

ইবতালোল বাতেল

বিশিষ্ট ইমাম ও দার্শনিক শাহসুফী

বঙ্গের আউলিয়াকুল শ্রেষ্ঠ শাহখুল মিল্লাতে অদ্দিন ইমামুল
ছদা হাদিয়ে জামান সুপ্রসিদ্ধ পীর শাহসুফী

আলহাজ্জ হজরত মাওলানা—

মোহাম্মদ আবুবকর সিদ্দিকী (রহঃ)

কর্তৃক অনুমোদিত

জেলা উত্তর ২৪ পরগণা, বশিরহাট মাওলানাবাগ নিবাসী খ্যাতনামা

পীর, মুহাদ্দিছ, মুফাচ্ছির, মুবাহিছ, ফকিহ শাহসুফী

আলহাজ্জ হজরত আম্মা—

মোহাম্মদ রুহুল আমিন (রহঃ)

কর্তৃক প্রণীত

তদীয় ছাহেবজাদা শাহসুফী জনাব হজরত পীরজাদা মাওলানা

মোহাম্মদ আব্দুল মাজেদ (রহঃ) এর পুত্রগণের পক্ষে

মোহাম্মদ শরফুল আমিন কর্তৃক প্রকাশিত

ও

বশিরহাট 'নবনুর প্রেস' হইতে মুদ্রিত।

তৃতীয় সংস্করণ সন ১৪০৮ সাল

সাহায্য মূল্য ২৫ টাকা মাত্র।



১৭ পৃষ্ঠার ১৪ ছত্রে বসিবে :—

لحد المتعاقدين ر لانه
الخدمة *
নয় عن بيع ر سلف ر لانه لركن

১৭ ১৯২০ দারোজ দোজোজ - لحد

” ২২ يستخدمه شهرا او يعتقه يستخدمه او يعتقه

১৮ ২০ বা বা পূর্বে

১৯ ১২ دون - فهل دون - فهل

২১ ৮ بيع الرءاء واحد و بيع الرءاء واحد

২১ ১২১৩২১ تلفظا - تلفظا تلفظ - تلفظ تلفظ - تلفظ

১৮ ২০ বা বা পূর্বে

২১ ১৬ ছত্রে “করে” শব্দের পরে “কিহা কেনা বেচা শব্দ

উল্লেখ করে” বসিবে।

২২ ১৪১৫ يورنر - فاسد يفرع - الفاسد

” ২৬ البيد البيع

২৩ ২১২ شائخ - شائخنا مشائخ - مشائخنا

” ১৮১২৪ فاسد - جهل الفاسد - جعل

২৪ ৪১২২ لضمه - তাঁহার يضمنه - তাঁহার

২৫ ৮১২ تصحيح - تلفظ تصحيح - تلفظ

৩০ ৩৬ থাকে-কাতাওয়ার থাকে-কাতাওয়ার

২৬ ১৬১২০ نكلها - خالصة فكلها - خالصة

২৭ ২১১৪১৫ تمام - ثبت - له يمال - ثبت - له

২৮ ৬১১৭ দারোজ দোজোজ - لم يقرأ بالبناء لم يقرأ بالبناء

” ১৪১২২ কানাহ কাকি একানাহ কাকি

৩০ ২ التصحيح - فلا يغير التصحيح - فلا يغير

৩১ ১০১২২ ايتبع - الفتى يتبع - الفتى

৩৪ ১৬ الاباحة الاباحة

পৃষ্ঠা	ছন্দ	তত্ত্ব	অর্থ
৫৫	১২	الحكام - للإمام الحسن	আল্-হাকাম - ললাম্ব আল্-হসন
"	১৩	هذا	হুদা
৪১	২১২৩	للمنسجه - ماسير	লিমেন্সেজ - মাসের
৪৬	১৫১২২	দাতা হইতে হয়	দাতার হয়
৫৩	১৫১২২	উপসত্ত ভোগ	উপসত্ত ভোগ
৫৪	১৩	বদ্ধক	বদ্ধকি
৫৭	২৪	বদ্ধকদাতা বদ্ধকির	বদ্ধকদাতা বদ্ধকি জমির
৫৮	১৪১১৬	প্রত্যেক বদ্ধ	প্রত্যেক বদ্ধ
৬১	৭১১৪	ফলল এগাছাতোলাহফান	ফলল এগাছাতোলাহফান
৬২	৮১২২	কণ হিতার এমাণ	কণ গৃহিতার এমাণ
"	২৩১২৬	আমেগোস্তাকরিক	আগাগোস্তাকরিক
		বারাকাত	বারাকাত
৬৩	৫১২৫	মায়েদ ফেনকোল	... ফলকোল
৬৩	২২	অধিতর	অধিকতর
৬৮	১০১১৪	المضار - المنع	المضار - المنع
৭৮	২	هون	হুন্ড

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على رسوله

سیدنا محمد و آله و اصحابه اجمعین

ইবতালোল-বাতেল

—:—

চট্টগ্রামের মিরেশ্বরী নিবাসী মাওলানা

আবদুল লতিফ সাহেবের বিজ্ঞাপন রদ ।

চট্টগ্রাম জেলার মিরেশ্বরী গ্রামবাসী মাওলানা আবদুল লতিফ সাহেব ১৩২৯ সালের ২৪শে মাঘ বুধবার তারিখে চাঁদপুরের মসজিদে কটকবাজার মসলায় আনার সহিত তর্কে পরাস্ত হন এবং সভাপ্রসঙ্গে অভিযুক্ত লজ্জিত হন । চট্টগ্রাম, নওয়াখালি, চাঁদপুর, বরিশাল ইত্যাদি স্থানের বহু মোলদী, মাওলানা ইহার সাক্ষী আছেন । তিনি সেই লজ্জা নিবারণ করলে প্রথমে একখানা মিথ্যা পূর্ণ বিজ্ঞাপন প্রচার করেন, তৎপরে এই লজ্জার প্রকোপে হিংসা পরবশ হইয়া সুফি ছদ্মরদিন সাহেবের বিরুদ্ধে ‘বন্দে মাতরম’ বলা জায়েজ সাব্যস্ত করিয়া তাঁহার উপর দোষারোপ করিয়াছেন, অতঃপর তিনি হিংসার মাত্রা দ্বিগুণ বৃদ্ধি করন মানসে ভাল মন্দ বিচার না করিয়া মাওলানা হামেদ সাহেব নামীয় বাতীল এশতেহারের সুরে সুর ধরিয়া ফুরফুরার পীর সাহেবের যাবতীয় মুন্সিদ ও ফুরফুরার পীর সাহেবকে কাফের বলিতে কুণ্ঠিত হন নাই ; ইহা সযেও

এই তৃতীয় বিজ্ঞাপন খানিতে উক্ত পীর সাহেবের উপর কতকগুলি মসলায় বাতীল মত প্রচার করার দোষারোপ করা হইয়াছে, তাহার এই তিনখানি বিজ্ঞাপনের অসারতা প্রকাশ করার জন্য এই কেতাবখানি লেখা হইতেছে, খোদাতায়ালা ইচ্ছা দ্বারা তাহার পক্ষীয় উন্মি লোকদিগের ভ্রম অন্ধকার দূর করেন, ইহাই আমাদের বাসনা।

প্রথম বিজ্ঞাপনের সংক্ষিপ্ত সার ;—

(১) “আমি মাওলানা রুহুল আমিন সাহেবকে জিজ্ঞাসা করিলাম, বায় বিল ওফা কি, ইহা ছহি ফতোয়া মতে দোরস্ত আছে কিনা, যদি দোরস্ত না হয়, তবে ছহি দলিল দেন। তিনি বলেন, আপনার উত্তরের পূর্বে আমি একটি প্রশ্ন করিতেছি আপনি উত্তর দেন। আমি বলিলাম, সেইটা নিয়ম মত বহাছ তাহার উত্তর না দিয়া অগ্ন আর একটি প্রশ্ন করিলে আমি কেন উত্তর দিব, তিনি বলিলেন না, প্রথমে আমার প্রশ্নের উত্তর দেন।

(২) প্রশ্ন এই যে, কোন বিক্রির মধ্যে ক্রেতা বিক্রেতার উভয়ের মধ্যে কোন সর্ব লাভজনক হয়, সেই বিক্রি ছহি না ফাছেদ বা বাতেল। আমি বলিলাম, এই নিয়ম আমাদের তর্ক করা আবশ্যক নাই এবং ইহার মীমাংসার জন্য আসি নাই, বায়বিল ওফা কট কিনা এবং কেতাব মতে দুরস্ত আছে কিনা তাহার উত্তর চাই।

(৩) তিনি বলেন, আমার উত্তর আগে দেন, আমি বলি যে আমি অগ্রে প্রশ্ন করিয়াছি আমার উত্তর অগ্রে দেন। এই মত কয়েকবার তর্ক বিতর্ক করিয়াছি, এই অবসরে অনুমান হই তিন মিনিট অতীত হয়, হঠাৎ মাওলানা আব্দুবকর সাহেব সকলের কাছে দাঁড়াইয়া বলিলেন, বাবারা আর কি দেখা কি শুনা আমি

প্রথম বলিয়াছি; নয় জনের কথাই ঠিক, ইনি একজন জায়েজ বলেন, আর সব নাজায়েজ বলেন, তবে নাজায়েজই ঠিক, যাও যাও তোমরা চলিয়া যাও মীমাংসা হইয়া গিয়াছে।

(৪) নাজায়েজ ! এই বলিয়া উপস্থিত শ্রবণকারী লোকদিগকে তাড়াইয়া দিলে, পরদিন ২৫শে মাঘ বৃহস্পতিবার প্রাতে মাওলানা আবুবকর সাহেবের অন্তায় বিচার দেখিয়া অনেক অনেক মোমিন আলেম প্রভৃতি বলেন, ইহার মোকাবিলা হইয়া মীমাংসা করিতে হইবে, এই সংবাদ মাওলানা রুহুল আমিন প্রভৃতির নিকট পৌঁছিলে তাহারা মোকাবেলা হইতে অসম্মতি প্রকাশ করেন।

(৫) ইহার পর অনেকের অনুরোধে আমি লিখিয়া প্রশ্ন করিলাম। প্রশ্ন এই, বায় বিলুফা কি? ছহিহ কতোরা মতে দোরস্ত আছে কিনা?

তিনি উত্তর দেন, আপনি প্রথম আমার প্রশ্নের উত্তর দেন, পরে আপনার প্রশ্নের উত্তর দিব। আমি পুনঃ লিখিলাম, আমি এইখানে সেই প্রশ্নের উত্তর দিতে আসি নাই, যাহা নিয়া বিবাদ এবং আমি যাহা প্রশ্ন করিয়াছি তাহার উত্তর দেন, তিনি পুনঃ লেখেন আপনি এখন আমার প্রশ্নের উত্তর না দিলে, জীবন পর্য্যন্ত সময় দেওয়া গেল, পরে আমি আপনার প্রশ্নের উত্তর দিব।

আমি লিখিলাম আমিও আপনাকে জীবন পর্য্যন্ত সময় দিলাম, এইত হইল মাওলানা সাহেবের গুণাগুণ অন্তায় রহস্য।

(৬) মোকাবেলা লেখালেখি দ্বারা দলিলাদি সহ মোকাবেলা করিতে আমি সর্বদা খোদার ফজলে প্রস্তুত আছি, মিথ্যাবাদীর উপর খোদাতায়ালাব লায়ানত পড়িবে, হাদিস

মতে মিথ্যাবাদীর ওয়াজ শুনা, মুরিদ হওয়া নিফল। ইহা
মিরেশ্বরী মাওলানার প্রথম বিজ্ঞাপনের সংক্ষিপ্ত সার।

আমাদের উত্তর

মিরেশ্বরী মাওলানা বাহাছের কতক কথা বিজ্ঞাপনে লেখেন
নাই, কারণ উহা লিখিলে, তাহার পরাজয় সকলে বুঝিতে
পারিবেন। আর তিনি অনেকগুলি কথা মিথ্যাভাবে বিজ্ঞাপনে
বেশী করিয়া লিখিয়া নিজের জয়ডকা বাজাইবার চেষ্টা করিয়া-
ছেন। তিনি যে যে কথা কম বেশী করিয়াছেন, তাহা বাহাছ
বিরোধে বুঝিতে পারিবেন, মাওলানা মিথ্যা কথা লিখিতে বেশ
পটু, ইহা বিজ্ঞাপনে বেশ বুঝা যাইতেছে। যদি একজন
মাওলানা নিজের রিপূর বশবর্ত্তি হইয়া এরূপ মিথ্যা কথা বলেন,
তবে আর কেয়ামতের বেশী বিলম্ব না থাকার ধারণা লোকের
মনে উদয় হইবে না কেন?

বাহা হউক, চাঁদপুরের নিকটবর্ত্তী মুল্লী মৌলবী বা বিবেচক
লোকেরা উভয় পক্ষের সত্যাসত্যের বিচার করিবেন! আমরা
প্রথমে তাহার বিজ্ঞাপনের লেখাতে মিথ্যা কথা আছে কিনা,
উপযুক্ত সাক্ষিগণ সহ ইহার বাহাছ প্রথমে তাহার সহিত করিতে
প্রস্তুত আছি; যেহেতু তিনি মিথ্যাবাদীর উপর লানত ঘোষণা
করিয়াছেন; মিথ্যাবাদীর ওয়াজ শুনা বা মিথ্যাবাদীর নিকট
মুরিদ হওয়া নিফল বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন, এক্ষণে প্রথমে
মাওলানার মিথ্যাবাদী বা সত্যবাদী হওয়ার বাহাস করাই
সঙ্গত। ইন্শায়াল্লা মাওলানার এইরূপ ধোকাবাজি ও মিথ্যা
কারছাজি বুঝিতে কোন বিবেচক লোকের বাকি থাকিবে না।

চাদপুরের বাহাছের বিবরণ।

ফুরফুরার পীর সাহেব নানা প্রকারে 'বয়-বেলওকা' সম্বন্ধে মিরেশ্বরী মাওলানাকে বুঝাইতে চেষ্টা করিলেও তিনি বুঝিয়াও বুঝিতে চাহেন না, অবশেষে সভাস্থ আলেমগণ বলিলেন, পীর চাহেবের মুরিদানের সঙ্গে প্রথমে মিরেশ্বরী মাওলানার বাহাছ হউক, যদি ইহাতে মীমাংসা না হয়, তবে স্বয়ং পীর সাহেব বাহাছ করিবেন। তৎপরে সকলে এই থাকছারকে বাহাছের অন্ত মনোনীত করিলেন।

(১) আমি প্রথমেই মাওলানা আবদুল লতিফ সাহেবকে জিজ্ঞাসা করিলাম যে, এতদ্দেশে যে কট কবালার নিয়ম প্রচলিত আছে, উহাকে আপনি রেহন্ (বন্ধক) বলেন, না কেনা বেচা (ক্রয়বিক্রয়) বলেন?

(১) মাওলানা আবদুল লতিফ সাহেব বলিলেন যে, আমি উহা কেনা বেচা (ক্রয়বিক্রয়) বলি।

(আমি তৎপরে মাওলানাকে জিজ্ঞাসা করিলাম, যে কেনা বেচাতে (ক্রয় বিক্রয়ে) এরূপ কোন সর্ব্ব থাকে, বাহাতে খরিদার (ক্রেতা) বা বিক্রয়কারীর কোন প্রকার লাভ হয়, এইরূপ কেনা বেচা সহিহ্, কিম্বা কাহেদ কিম্বা বাতীল, আপনি ফেকুহের বিশ্বাস যোগ্য রেওয়াএত পেশ করিয়া ইহার প্রমাণ করুন।

মাওলানা তখন বলিতে লাগিলেন, আমি ইহার উত্তর দিতে আসি নাই, ইহা লইয়া আমাদের তর্ক করার আবশ্যক নাই, বায় বিল ওফা জায়েজ কিনা ইহার উত্তর দিন।

(৩) আমি বলিলাম, আপনি প্রথমে আমার প্রশ্নের উত্তর দিউন, তৎপরে যত ইচ্ছা হয় প্রশ্ন করিবেন, আমি

তৎসমস্তের উত্তর দিতে বাধ্য। কিন্তু যতক্ষণ আমার এই প্রশ্নের উত্তর না দেন, ততক্ষণ আপনার অন্ত কোন কথা শুনা যাইবে না, সভাস্থ সমস্ত মাওলানা, মৌলবি একবাক্যে বলিয়া উঠিলেন, ইহা স্তায্য কথা, আপনি প্রথমে প্রশ্নের উত্তর দিন, তৎপরে প্রশ্ন করিতে পারিবেন।

(৩) মাওলানা আবদুল লতিফ চাহেব এত বড় মাওলানা হইয়া বলিয়া ফেলিলেন যে, আমি প্রশ্ন বুঝিতে পারিতেছি না।

(৪) তৎপরে আমি সভাস্থ লোকদিগকে জিজ্ঞাসা করিলাম, যে কেনা বেচাতে খরিদার কিম্বা বিক্রয়কারীর কোন প্রকার লাভজনক শর্ত করা হয়, উক্ত কেনা বেচা সহিহ্, কিম্বা ফাছেদ কিম্বা বাতীল, ইহা ফেক্‌হের বিশ্বাসযোগ্য রেওয়াজেত দ্বারা প্রমাণ করুন। আমার এই ছওয়ালটি আপনারা বুঝিতে পারিয়াছেন কি? (বয়বেল-ওফাতে টাকা ফেরৎ দিলে, মূল জমি ইত্যাদি ফেরত দিবার শর্ত থাকে, ইহা বিক্রয়কারীর লাভ-জনক শর্ত)।

সভাস্থ অনেকেই উচ্চ শব্দে বলিয়া উঠিলেন যে, হাঁ, আমরা ছওয়াল বেশ বুঝিতে পারিয়াছি।

(৫) ইহাতে মাওলানা আবদুল লতিফ চাহেবের মুখ মলিন হইয়া গেল, গায়ে ঘাম ছুটিয়া গেল; তিনি নির্বাক নীরবত্ব অবস্থায় রহিলেন।

তখন সভাস্থ বহু মাওলানা, মৌলবি বলিয়া উঠিলেন, জয় জয় পীর সাহেবের; জয়, মৌলানা আবদুল লতিফ সাহেবের পরাজয়।

সভা ভঙ্গ হইল, সমস্ত মহনে মাওলানা আবদুল লতিফ সাহেবের পরাজয় লোক পরম্পরায় নিদোষিত হইল।

তৎপর দিবস ফজরের বাদে বাহারা উক্ত বাহাছ সভায় উপস্থিত ছিলেন না, তাহাদের দুই চারি জন মাওলানার পরাজয়ের সংবাদ তাহার নিকট প্রকাশ করিলেন, তিনি বলিলেন আমি হারি নাই, বিপক্ষেরা মিনা বলিয়া আমার হারিবার কথা ঘোষণা করিতেছেন।

তন্মধ্যে দুই একজন লোক উপস্থিত হইয়া এবিষয়ে আমার নিকট আলোচনা করিলে, আমি তাহাদিগকে বলিলাম, আচ্ছা, মাওলানা যদি নিজ দাবি মতে হারিয়া না থাকেন, তবে আমার প্রশ্নের উত্তর তাহাকে দিতে বলুন, পরে বাহা ইচ্ছা হয় সওয়াল করিবেন

(১) তাহারা মাওলানার নিকট এই কথা প্রকাশ করায় তিনি লিখিয়া পাঠাইলেন;—আপনিই বয় বেল-ওফার নাজায়েজ হওয়ার দলীল লিখিয়া পাঠান।

(২) আমি তদুত্তরে লিখিয়া পাঠাইলাম, যে কেনা বেচাতে খরিদার বা বিক্রয়কারীর কোন লাভ জনক সন্ত থাকে, উহা সত্য কিম্বা ফাছেদ কিম্বা বাতীল, ফেকুহের বিশ্বাসযোগ্য দলীল দ্বারা ইহার উত্তর দিন, এই প্রশ্নের উত্তর দিতে আপনাকে আপনার জীবন অবধি অবকাশ দিলাম, আপনার উত্তর পাইলে, আপনার প্রশ্নের উত্তর দিতে আমি প্রস্তুত আছি।

(২) তৎপরে মিরেশ্বরী মাওলানা লিখিয়া পাঠাইলেন, আমিও আপনাকে আপনার জীবন অবধি অবকাশ দিলাম।

(৩) তদুত্তরে আমি লিখিয়া পাঠাইলাম, প্রথম প্রশ্নের উত্তর প্রথমে দিতে হয়, এই স্বতঃসিদ্ধ মর্মানুসারে আপনিই প্রথমে উত্তর দিতে বাধ্য, যদি আপনি প্রথমে উত্তর না দেন, তবে বাহাছ পরাজয় আপনার ভাগ্যেই নিহিত থাকিবে।

পাঠক উল্লিখিত বাহাস বিবরণে ১নং আমার সওয়াল ও ১নং মাওলানার জওয়াব ইহাই প্রথম কথা ছিল, কিন্তু মাওলানা আব্দুল লতিফ ছাহেব নিজের বিজ্ঞাপনে ইহার উল্লেখ করেন নাই, মাওলানার বিজ্ঞাপনের ১নং কথাগুলি সম্পূর্ণ মিথ্যা, তিনি আমাকে প্রথম প্রশ্ন করেন নাই, ইহা শত শত লোকে সাক্ষ্য দিবেন।

বিজ্ঞাপনের ২নং কথাগুলির মধ্যে 'বয় বেলওফা' কট কিনা ; ইহা মাওলানার মিথ্যা কথা, মাওলানা নিজেই যখন উহা কেনা বেচা বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছেন, তখন উহা পুনরায় কট (বন্ধক) বলিয়া প্রশ্ন করিবেন কেন ?

বিজ্ঞাপনের ৩নং কথাগুলির মধ্যে (মাওলানার উক্তি) আমি বলি যে, আমি অগ্রে প্রশ্ন করিয়াছি আমার উত্তর আগে দেন। এই কথাগুলি সম্পূর্ণ মিথ্যা, তিনি অগ্রে প্রশ্ন করেন নাই এবং বাহাস কালে ইহা বলেন নাই বা বলিতে পারেন না।

বিজ্ঞাপনের ৪নং সমস্ত কথাগুলি মিথ্যা।

তৎপরে যাহা যাহা মাওলানা কম বেশী করিয়াছেন, তাহা বাহাসের আছোপাস্ত পাঠ করিলে, প্রত্যেকে বুঝিতে পারিবেন।

৬ নং কথার উত্তর এই যে, আমরা তাঁহার সহিত ২নং বাহাস করিতে প্রস্তুত আছি, ১ম তাঁহার বিজ্ঞাপনের লিখিত বিষয়গুলির সত্যতা সম্বন্ধে বাহাছ করা হইবে, ইহাতে তিনি সত্যবাদি সাব্যস্ত হইলে, ২নং মূল মসলা সম্বন্ধে বাহাস করা হইবে, কিন্তু তিনি যেন মনে রাখেন যে, বায় বেলওফাটা তাঁহার মতে (কেনা বেচা), ইহা শত লোকের সম্মুখে তিনি প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাঁহার এই প্রথম কথার উপর বাহাছের সমস্ত মীমাংসা হইবে। যদি তিনি ইহা অস্বীকার করেন, তবে তাঁহার পরাজয় হইবে।

আর যদি বিজ্ঞাপনে লিখিত কথাগুলিতে তিনি মিথ্যাবাদি সাব্যস্ত হন. তবে তাঁহার নিজের লেখা অনুসারে তাঁহার ওয়াজ শুনা, তাঁহার নিকট মুরিদ হওয়া ও তাঁহার সহিত বাহাস করা নিষ্পন্ন হইবে।

আর নিজ লিখিত লালনতটি কাহার উপর পড়িবে, তাহা নিজেই বিচার করিয়া বুঝিবেন।

বিজ্ঞাপনের ৩নং কথার মধ্যে আছে, পীর সাহেব বলেন, ইনি একজন (মিরেশ্বরী মাওলানা) কটকবালা জায়েজ বলেন, আর সব নয়জন আলেম নাজায়েজ বলেন, তবে নাজায়েজই ঠিক।

পাঠক, জগতের বড় বড় শহরের সহস্র সহস্র আলেম উহা নাজায়েজ বলিতেছেন, আর মিরেশ্বরী মাওলানার শ্রায় ছই একজন উহা জায়েজ বলিতেছেন, ইহারা যে দলীল জানেন তাহারাও ইহাদের অপেক্ষা অধিক দলীল পত্র জানিয়া নাজায়েজ হওয়ার ফৎওয়া দিয়া থাকেন, এক্ষণে আমরা কি করিব, ইহার মীমাংসা হজরতের হাদিস দ্বারাই হইবে;

মেশকাত ৩০ পৃষ্ঠা ;—

يد الله على الجماعة من شذوذ في النار *

“বৃহৎ দলের উপর খোদাতায়ালা রহমত আছে, যে ব্যক্তি (উক্ত বৃহৎ দল) ছাড়িয়া পৃথক হইল, একা দোজখে পড়িলে।”

আরও মেশকাত, ৩০ পৃষ্ঠা ;—

اتبعوا السواد الاعظم فانه من شذوذ في النار *

“তোমাদের উপর বড় দলের পন্থাবি করা ওয়াজেব, কেননা যে ব্যক্তি (উক্ত দল ছাড়িয়া) পৃথক হইল, সে একা জাহান্নামে পড়িলে।”

উপরোক্ত হাদিসদ্বয়ে বুঝা যায় যে, বৃহৎ জামায়াত আলেমের পয়রবি করাই নাজাতের পথ, এই জন্য ফুরফুরার পীর সাহেব বহু সংখ্যক আলেমের পয়রবি করিয়া কটকোবালাকে নাজায়েজ বলিয়াছিলেন। শামি (পুণ্ডন ছাপা) ১৭৭৪ পৃষ্ঠা ;

و كذا لو كان احداها قتل الاكثرين لما قد مناه عن العارى •

“এইরূপ যদি উভয় মতের মধ্যে একটি অধিকাংশ বিদ্বানের মত হয়, তবে তাহাই গ্রহণীয় হইবে, ইহা আমি হাবি কেতাব হইতে প্রথমে উল্লেখ করিয়াছি।”

ইহাতেও ফুরফুরার পীর সাহেবের কথার সত্যতা প্রমাণিত হয়। এক্ষণে মিরেশ্বরী মাওলানাকে জিজ্ঞাসা করি যে, মসলার কথা ভোটের উপর নির্ভর করা অভিজ্ঞতার পরিচয় কিনা, তাহাই বুঝুন।

পাঠক বাহাসের বিবরণে আপনারা বেশ বুঝিতে পারিয়াছেন যে, কে হারিল আর কে জিতিল।

আরও শুনুন, মিরেশ্বরী মাওলানা ‘মাওলানা’ দাবি করিয়া কি উক্ত প্রশ্নের উত্তর জানিতেন না? বিশেষ সম্ভব, তিনি উহার উত্তর জানিতেন, কিন্তু উত্তর দিলে তিনি একেবারে পরাস্ত ও লাঞ্ছিত হইতেন, এই জন্যই তিনি সত্য গোপন করিয়াছিলেন। আব যদি না জানিতেন, তবে বলি, জীবন অবধি তাঁহাকে অবকাশ দেওয়া হইয়াছিল, তিনি কেতাব দেখিয়া শুনিয়া কয়েক মাসের মধ্যে কি উত্তর পাঠাইতে পারিতেন না? অবশ্য পারিতেন, কিন্তু সত্য গোপন করার উদ্দেশ্যে ইহার উত্তর দেন নাই।

পাঠক, এইরূপ সত্য গোপনকারী মাওলানা দলকে চিনিয়া রাখুন।

মেশকাতে আছে :—

من سئل عن علم عليه ثم كتبه الجرم يوم القيمة بلجام من نار •

“যে ব্যক্তি এইরূপ এলমের সহকে জিজ্ঞাসিত হয়, বাহা সে জানিয়াছে, তৎপরে সে উহা গোপন করে, কেয়ামতের দিবসে অগ্নির লাগাম তাহার মুখে লাগান হইবে।”

পঠিক ! বয়'বেলওফা (بيع بالرفاء) কে আমরা সাধারণভাবে কটবন্ধক বা কটকবালা বলিয়া থাকি, আরবিতে, বয়য়োল আমানাহ (بيع الامانة), রেহণে মোয়াদ (رهن معاد), বয়য়োল ইতায়াহ (بيع الاطاعة) ইত্যাদি, উহার অন্যান্য নামও আছে।

দোরৌল-মোখতার ; ৩.৩৬ পৃষ্ঠা ;—

و صورتہ ان يبيعه العين بالف على انه اذا رد عليه الثمن
رد عليه العين *

“বয়-বেলওফার নিয়ম এই যে, একজন আশুর নিকট কোন বস্তু (জমি ইত্যাদি) এই শর্তে বিক্রয় করে যে, যে সময়ে বিক্রয়কারী উক্ত মূল্য খরিদদারকে ফেরত দিবে, সেই সময়ে খরিদদার উক্ত বস্তু বিক্রয়কারিকে ফেরত দিবে।”

রদৌল-মোহতার (পুরাতন ছাপা) ৪।৩৮১ পৃষ্ঠা ;—

كذا في النهاية وفي الكفاية عن المحيط هو ان يقول البائع
للمشتري بعت منك هذا العين بمالك على من الدين على انه
متى قضيت فهرلى وفي حاشية الفصولين عن جواهر الفتاوى هو
ان يقول بعت منك على ان تبيعه منى متى جئت بالثمن *

“বয়বেলওফার উক্ত প্রকার মর্ম্ম নেহায়া কেতাবে আছে। আর কেফায়া কেতাবে মোহিত কেতাব হইতে লিখিত আছে যে, উক্ত কট বন্ধকের নিয়ম এই যে, বিক্রয়কারী খরিদদারকে বলে যে, তোমার যে টাকা আমার উপর কর্ত্ত রহিয়াছে, উক্ত টাকার পরিবর্তে আমি এই বস্তুটা তোমার নিকট এই শর্তে বিক্রয়

করলাম যে, আমি যে সময় উক্ত বস্তু টাকা পরিশোধ করিব, সেই সময় উক্ত বস্তু আমার হইবে।

কছুলাএনের হানিয়ায় জওয়াহেরোল-ফাতাওয়া হইতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, কট কবালার নিয়ম এই যে, বিক্রয়কারী বলে, আমি তোমার নিকট এই শর্তে বিক্রয় করিলাম যে, যখনই আমি উক্ত মূল্য আনয়ন করি, তখনই তুমি উক্ত বস্তু (বা জমি) আমার নিকট বিক্রয় করিবে।*

পাঠক! উক্ত তিন প্রকার কেনা-বেচাই বয়বেলওফা বা কটকবাল। হইবে, প্রত্যেকটিতে বিক্রয় (بيع) শব্দ আছে এবং প্রত্যেকটিতে এই একটা শর্ত করা হইয়াছে যে, মূল্যের টাকা ফেরত দিতে পারিলে উক্ত বিক্রয় ফছখ করা হইবে, সেই শর্তে বিক্রয়কারির উপকার আছে।

মাওলানাকে জিজ্ঞাসা করা হইয়াছিল যে, ইহা বন্ধক বা কেনাবেচা? ইহাতে তিনি বলিয়াছিলেন যে, উহা কেনাবেচা (بيع), ইহা তিনি ঠিক বলিয়াছিলেন। এই বয়-বেলওফাটি কেনাবেচার মধ্যে গণ্য কিম্বা বন্ধকের মধ্যে গণ্য, ইহাতে মতভেদ হইয়াছে, কিন্তু যে বয়বেলওফাতে বিক্রয় (بيع) শব্দ আছে, উহা সহিহ বা গ্রহণ যোগ্য মতে কেনাবেচার মধ্যে গণ্য হইবে, বন্ধক (رهن) বলিয়া গণ্য হইবে না।

কাজিখান, ২১৩৪৮ পৃষ্ঠা;—

والمصحيح ان العقد الذي جرى بينهما ان يلفظ البيع
لا يكون رهنا *

সহিহ মত এই যে, যে আকদটি (বয়বেলওফাটি) উক্তয়ের মধ্যে জারি (স্থির) হইয়াছে, যদি বিক্রয় (بيع) শব্দের সহিত হইয়া থাকে, তবে উহা বন্ধক হইবে না (বরং কেনা-বেচা হইবে)।

দোরোঁল-মোখতার, ৩০৬ পৃষ্ঠা :—

• قبل ان بلفظ البيع لم يكن رهنا •

“কতক বিদ্বান বলিয়াছেন, যদি বিক্রয় শব্দের সহিত (উক্ত কটকবালা) হইয়া থাকে, তবে উহা বন্ধক হইবে না।”

দোরোরোল হেকাম, ২১২০৭ পৃষ্ঠা :—

• و قبل الصحيح انه ان كان بلفظ البيع لا يكون رهنا •

“কতক বিদ্বান বলিয়াছেন, সহিহ মত এই যে, যদি উহা বিক্রয় শব্দের সহিত হইয়া থাকে, তবে উহা বন্ধক হইবে না।”

এদাতো-আরবাবে ফাতাওয়া, ৩১৪ পৃষ্ঠা :—

• الصحيح انه اذا جرى بلفظ البيع لا يكون رهنا •

সহিহ মত এই যে, যদি উক্ত কটকবালা বিক্রয় শব্দের সহিত হইয়া থাকে, তবে রেহন হইবে না।

ফাতাওয়ায়-এনকারাবি, ১১২৯৩ পৃষ্ঠা :—

• و الصحيح ان العقد الذي جرى بينهما ان كان بلفظ البيع لا يكون رهنا •

“আর সহিহ মত এই যে, যে (কটকবালা) আকদটি তাহাদের উভয়ের মধ্যে স্থির হইয়াছে, যদি উহা বিক্রয় শব্দের সহিত হয়, তবে বন্ধক হইবে না।

জামায়োল কছুলাএন, ১১২৩৬ পৃষ্ঠা :—

• الصحيح ان بيع الرءاء ان كان بلفظ البيع لا يكون رهنا •

“সহিহ মত এই যে, যদি কটকবালাটি (বয়-বেলওফাটি] বিক্রয় শব্দের সহিত হইয়া থাকে, তবে বন্ধক হইবে না।

বাহরোর-রায়েক, ৬৬ পৃষ্ঠা :—

• وقال الصحيح انه ان وقع بلفظ البيع لا يكون رهنا •

কারিখান বলিয়াছেন, সহিহ মত এই যে, যদি উক্ত কটকবালা বিক্রয় শব্দের সহিত হইয়া থাকে, তবে উহা বন্ধক হইবে না।

তবইনোল-হাকায়েক, ৫১৮৪ পৃষ্ঠা, —

وقال في الكافي ر الصحيح ان العقد الذي جرى بينهما
ان كان بلفظ البيع لا يكون رهنا *

“কাকি কেভাবে (গ্রন্থকার) বলিয়াছেন, আর সহিহ মত এই যে, যে কটকবালাটা তাহাদের উভয়ের মধ্যে স্থির হইয়াছে, যদি বিক্রয় শব্দের সহিত হইয়া থাকে, তবে বন্ধক হইবে না।

মিসরি আলমগিরির চতুর্থ খণ্ডের হাশিয়ায় মুদ্রিত বাজ্জ জিয়া, ৪৪৫ পৃষ্ঠা ;—

الصحيح انه اذا جرى بلفظ البيع لا يكون رهنا *

(তৃতীয় মত) সহিহ এই যে, যদি উহা বিক্রয় শব্দের সহিত হইয়া থাকে, তবে উহা বন্ধক হইবে না।

আলমগিরি, নলকেশওয়ারি ছাপা, ৩১৫১, মিস্রী ছাপা, ৩১২৭১২৭২ পৃষ্ঠা ;—

الصحيح ان العقد الذي جرى بينهما ان كان بلفظ البيع
لا يكون رهنا *

“সহিহ মত এই যে, যে আকদটা উভয়ের মধ্যে স্থির হইয়াছে, যদি উহা বিক্রয় শব্দের সহিত হইয়া থাকে, তবে উহা বন্ধক হইবে না।

শামি উক্ত মতের সমর্থন করে লিখিয়াছেন ;—

لان كلا منهما عقد مستقل شرعاً لكل منهما احكام مستقلة *

“উক্ত কথার কারণ এই যে, বিক্রয় ও বন্ধক প্রত্যেকটি শরিয়ত অনুসারে পৃথক পৃথক আকদ আর প্রত্যেকটির আহকাম আলাহেদা আলাহেদা।”

শামি, ৪১০৮২ পৃষ্ঠা জটব্য।

তাহতাবির ৩য় খণ্ডে ১৪৩ পৃষ্ঠায় এইরূপ উক্ত মত সমর্থিত হইয়াছে।

পাঠক, আমাদের দেশের কটকবালাতে বিক্রয় শব্দ উল্লেখ হয়, কাজেই উহা সহিহ মতে কেনাবেচার মধ্যে গণ্য হইবে, ইহাতে কোন সন্দেহ নাই।

মাওলানা মিরেখরী সাহেব এতটুকু কথা স্বীকার করিয়াছিলেন।

আর তিনি যে অংশটুকুর উত্তর দেন নাই, তাহা আপনারা শুধুন ও বুঝুন।

(১) মেরকাত, ৩৩২৪ পৃষ্ঠা;—

روى ان النبي صلعم نهى عن بيع و شرط *

“রেওয়াএত করা হইয়াছে, নিশ্চয় (হজরত) নবি (সাঃ) শর্তের সহিত কেনা বেচা করিতে নিষেধ করিয়াছেন।”

(২) হেদায়ায় টীকা, আয়নি ৩১০১ পৃষ্ঠা;—

وقد نهى النبي صلعم عن بيع و شرط و هذا رواه ابو حنيفة
رح عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان النبي صلعم نهى عن
بيع و شرط *

(এমাম) আবু হানিফা (রঃ) সনদ সহ বর্ণনা করিয়াছেন যে, নবি (সাঃ) শর্তের সহিত কেনাবেচা করিতে নিষেধ করিয়াছেন।

(৩) হেদায়া, ৩৬২ পৃষ্ঠা;—

من باع عبدا على ان يعتقه المشتري ار يدبره ار يكاتبه ار
امة على ان يسترد لها فالبيع فاسد لان هذا بيع و شرط وقد نهى
النبي صلعم عن بيع و شرط ثم جملة المذهب فيه كل شرط
لا يقتضيه العقد و فيه منفعة لاحد المتعاقدين و للمعقود عليه و
هر من اهل الاستحقاق يفسده كشرط ان لا يبيع مع المشتري العبد
المبيع لانه فيه زيادة عارية عن العرض فيؤدى الى الربا *

“যে ব্যক্তি কোন দাসকে (গোলামকে) এই শর্তে বিক্রয় করে যে, খরিদদার উহাকে আজাদ (মুক্ত) করিয়া দিবে, কিম্বা মোদায়েব (১) বা মোকাতেব (২) করিয়া দিবে, কিম্বা কোন দাসীকে এই শর্তে বিক্রয় করে যে, উহাকে উম্মে-অলাদ (৩) করিয়া দিবে, তবে উক্ত বিক্রয় কাছেদ (নাজায়েজ) হইবে, কেননা উহা শর্তের সহিত কেনাবেচা হইল, আর নিশ্চয় (হজরত) নবি (সাঃ) শর্তের সহিত কেনাবেচা করিতে নিষেধ করিয়াছেন। এ সম্বন্ধে হানাফি মজহাবের নিয়ম কানুন এই যে, যে কোন শর্ত কেনা বেচার সমর্থক সামুকুল নহে এবং উহাতে বিক্রয়কারি ও খরিদদারের উপকার হয় এবং বিক্রীত বস্তুর উপকার হয়, যদি উক্ত বস্তু উপসব ভোগের উপযুক্ত হয়, তবে এইরূপ শর্ত উক্ত কেনাবেচাকে কাছেদ (নাজায়েজ) করিয়া দিবে, যেহেতু এই একটা শর্ত যে খরিদদার ক্রীত দাস (খরিদা গোলামকে) বিক্রয় করিতে পারিবে না, কেননা ইহাতে বেশী শর্ত আছে—যাহার কিছু বিনিময় বদলা লওয়া হয় নাই, কাজেই ইহা সুদে পরিণত করিবে।

পাঠক, এক্ষণে বেশ বুঝিতে পারিলেন ত যে, খরিদার ও বিক্রয়কারীর কোন লাভজনক শর্ত কেনাবেচাতে থাকিলে, হানাফী মজহাবের সর্বজনমানিত নিয়ম কানুন ব্যবহা অনুসারে উহা কাছেদ (নাজায়েজ) হইবে এবং উহা সুদের মধ্যে গণ্য হইবে। অতঃপর রহুলে খোদা (সঃ) এইরূপ শর্ত সহ কেনা বেচা করিতে নিষেধ করিয়াছেন।

৪। আরও হেদায়া ৩৬২১৬৩ পৃষ্ঠা, —

و كذا لك لو باع عبداً على ان يشتد البائع شهراً
او داراً على ان يحكمها او على ان يقرضه المشتري درهما او على
ان يهدي له هدية لانه شرط لا يقتضيه العقد و فيه مغلطة

و السكني يقابلها شيء من الثمن يكون اجارة في بيع ولو كان
لا يقابلها يكون اجارة في بيع و قد لمي النبي صلعم
عن صفقذين في صفقة *

“এইরূপ যদি কেহ এই শব্দে’ একটি গোলাম বিক্রয় করে
যে, বিক্রয়কারি একমাস উক্ত গোলামের খেদমত লইবে কিম্বা
এই শব্দে’ একটি বাড়ী বিক্রয় করে যে, বিক্রয়কারি উহাতে
বাস করিবে বা ঋদিদদার তাহাকে একটি দেৱেম কর্ত্ত দিবে
কিম্বা ঋদিদদার বিক্রয়কারিকে কোন তোহকা (উপঢৌকন) দিবে,
তবে এইরূপ কেনা বেচা ফাছেদ হইবে; কেননা ইহাতে এরূপ
শব্দ’ আছে যাহা উক্ত কেনা বেচার সমর্থক নহে এবং উহা তাহাদের
এক জনার পক্ষে অর্থাৎ বিক্রয়কারির পক্ষে লাভজনক। আরও
হাদিছ শরীফে শব্দে’র সহিত কেনা বেচা করিতে নিষেধ করা
হইয়াছে। আরও যদি খেদমত ও বাটীতে বাস করার পরিবর্তে
কিছু মূল্য স্থির করা হয়, তবে উহা একসঙ্গে ইজারা ও কেনা
বেচা হইবে, আর যদি উক্ত বিষয়দ্বয়ের পরিবর্তে কোন মূল্য স্থির
করা না হয়, তবে আ’রিয়ত ও কেনা বেচা একসঙ্গে হইবে, কিন্তু
হজরত নবি (সাঃ) একসঙ্গে দুইটি আকুদ করিতে নিষেধ
করিয়াছেন।

৫। দারোল-মোখতার, ১:১৫১৬ পৃষ্ঠা;—

ولا بيع بشرط لا يقضيه العقد ولا يلائمه وفيه نفع لا احدهما
ار فيه نفع لمبايع هر من اهل الاستحقاق للنفع كشرط ان يقطعه
البائع او يخطئه قباء او يستخدمة او يعتقة *

“যে শব্দে’ কেনা বেচার সমর্থক ও মোরাকফ (সানুকুল)
নহে এবং কোন এক পক্ষের লাভজনক হয় বা বিক্রিত বিষয়ের
লাভজনক হয়, যদি উহা লাভভোগের উপযুক্ত হয়, যেহেতু এই
শব্দ’ কল্প যে, বিক্রয়কারির উক্ত বিক্রীত কাপড় কাটিয়া ‘কাবা-

রূপে সেলাই করিয়া দিবে, কিম্বা উক্ত বিক্রীত গোলাম বিক্রয়-
কারির একমাস খেনমত করিবে কিম্বা খরিদদার উক্ত গোলামকে
স্বাধীন আত্মাদ করিয়া দিবে, তবে এইরূপ শর্ত সহ কেনা বেচা
জায়েজ হইবে না।

৬। কাজিখান, ২১৩৪৮ পৃষ্ঠা ;—

ثم يظن ان ذكر شرط الفسخ في البيع فسد البيع وان لم يذكر
ذلك في البيع وتلفظ بلفظ البيع بشرط الرضاء او تلفظا بالبيع
الحائز وعند هذا البيع عبارة عن عقد غير لازم فكذلك *

“তৎপরে দেখিতে হইবে যে, যদি তাহারা উভয়ে খরিদদার
ও বিক্রয়কারি কেনা বেচার মধ্যে যখন মূল্য ফেরত দিবে, তখন
উক্ত বস্তু ফেরত পাইবে, এই ফছখের শর্ত উল্লেখ করে, তবে
উক্ত কেনা বেচা ফাছেদ নাজায়েজ হইবে। আর যদি
ফছকের কেনা বেচা ভঙ্গ করার শর্ত উহার মধ্যে উল্লেখ না
করে এবং বয় বেলওফা শব্দ উল্লেখ করে কিম্বা বয়
'জায়েজ' শব্দ উচ্চারণ করে এবং উক্ত কেনা বেচা তাহাদের
উভয়ের ধারণায় অস্থায়ি গরলাজমি আকুদ শীকার উক্তি হয়,
তবে উক্ত বয়-বেলওফা ফাছেদ হইবে।

৭। দোরোল-মোখতার, ৩ ৬ পৃষ্ঠা ;—

ثم ان ذكر الفسخ فيه او قبله او زعماء غير لازم كان بيعا فاسدا *

“তৎপরে যদি তাহারা উভয়ে উক্ত কেনা বেচার মধ্যে বা
ফছখের কথা উল্লেখ করে কিম্বা উক্ত কেনা বেচাকে অস্থায়ি ধারণা
করে, তবে ইহা ফাছেদ কেনা বেচা হইবে।

৮। দোরারোল হেকাম, ২১২০৭১২৮০ পৃষ্ঠা ;—

فان شرط الفسخ فيه فسد وكذا ان لم يشترطه ر تلفظا بافظ
البيع بشرط الرضاء او بالبيع الحائز وعند هذا هو بيع غير لازم فانه
ايضا حليل

“যদি তাহারা উভয়ে উক্ত কেনা বেচায় ফত্বা করত করে, তবে উহা কাহেদ লইবে, এইরূপ যদি উহার শর্ত না করে এবং বাস্তবলওকা শব্দ উল্লেখ করে বিদ্যা বয় জায়েজ শব্দ উল্লেখ করে এবং তাহাদের উভয়ের ধারণা উহা অস্বাভাবিক গরলাজমি কেনা বেচা হয়, তবে এম্মুজ্জেও উক্ত কেনা বেচা কাহেদ হইবে।

৯। কাতাওয়ায়-খয়রিয়া ১২২৬ পৃষ্ঠা :—

(سئل في رجل باع رجلا آخر دارا بثمن معلوم الي اجل معلوم بيعا معادا علي انه في شهر كذا يحضر الثمن و يسترجع الدار ثم مضى الزمن المعين بينهما و لم يقدر البائع علي الثمن المذكور الا بعد مضي مدة فرق الاجل المعين بينهما و الحال ان الثمن المذكور الذي باع به البائع المذكور وزن قبضة الدار ثميل للبائع المذكور دفع الثمن المذكور و استرجاع الدار المذكورة ام لاهل العقد ذلك البيع المعاد من اصله ام يكون باطلا •

(اجاب) يجبر المشتري علي قبول الثمن من البائع وزن الدار عليه و البيع فاسد لنهيه صلى الله عليه و سلم عن بيع و شرط •

খয়রদ্দিন রামালি জিজ্ঞাসিত হইয়াছিলেন যে, এক ব্যক্তি অন্য ব্যক্তির নিকট নির্দিষ্ট মূল্যে এক নির্দিষ্ট সময়ের জন্য একটি বাড়ী বয়-বেলওকা কটকবালী সূত্রে এই ভাবে বিক্রয় করিল যে; সে ব্যক্তি অমুক মাসে উক্ত মূল্যের টাকা উপস্থিত করিবে ও বাড়ী কেবল লইবে। তৎপরে উভয়ের মধ্যে স্থিরকৃত তারিখ মিয়াদ উত্তীর্ণ হইয়া গেল এবং উক্ত নির্ধারিত মিয়াদ কিছু দিবস উত্তীর্ণ হওয়ার পরে বিক্রয়কারি উল্লিখিত মূল্য উপস্থিত করিতে সক্ষম হইল, অথচ উক্ত বিক্রয়কারি যে মূল্যে উক্ত বাড়ী বিক্রয় করিয়াছিল, তাহা বাড়ীর শ্রাব্য মূল্য অপেক্ষা কম ছিল। এক্ষণে উক্ত বিক্রয়কারীর পক্ষে উল্লিখিত মূল্য দিয়া সেই বাড়ীটি

ফেরত লওয়া আয়েজ হইবে কিনা? এইরূপ বয়-বেলওফা মূলে সহিহ হইয়াছিল কিম্বা বাতীল ছিল?

“তৎপরে তিনি বলিয়াছিলেন, খরিদদারকে বিক্রয়কারির নিকট হইতে মূল্য ফেরত লইতে এবং তাহাকে বাড়ীটি ফেরত দিতে বাধ্য করা হইবে এবং উক্ত কেনা বেচাটি কাছেদ, কেননা ইজরত নবি (সাঃ) শর্তসহ কেনা বেচা করিতে নিষেধ করিয়াছেন।”

(১০) ওদ্দাতে আরবাবেল-ফাতাওয়া, ৩৫৪ পৃষ্ঠা ;—

ثم ان شرطاً فسخ البيع في العقد او تلفظاً بالبيع بشرط الرفاء او تلفظاً بالبيع وعند هذا البيع غير لازم فالبيع فاسد *

“তৎপরে বনি তাহার উভয়ে কেনা বেচার মধ্যে উহা ফছখ করার শর্ত করে কিম্বা বয়-বেলওফা শব্দ উল্লেখ করে অথবা বয়-বিক্রয় শব্দ উচ্চারণ করে, অথচ উভয়ের ধারণায় উক্ত কেনা বেচাটি অস্থায়ী হয়, তবে, এইরূপ কেনা বেচা কাছেদ হইবে।”

(১১) ফাতাওয়ায় এজকারাবি, ১২৯৩/২৯৪ পৃষ্ঠা ;—

ثم ينظر ان ذكر شرط الفسخ في البيع فسد البيع وان لم يذكر ذلك في البيع و تلفظاً بلفظ البيع بشرط الرفاء او تلفظاً بالبيع الجائز عند هذا البيع عبارة عن بيع غير لازم فكذلك *

“তৎপরে দেখা যাইবে যে, যদি উভয়ে কেনা বেচার মধ্যে ফছখের শর্ত উল্লেখ করে, তবে কেনা বেচা কাছেদ হইবে, আর যদি কেনা বেচার মধ্যে উক্ত শর্ত উল্লেখ না করে এবং বয়-বেলওফা শব্দ উল্লেখ করে কিম্বা বয়-আয়েজ শব্দ উল্লেখ করে, অথচ তাহাদের ধারণায় উক্ত কেনা বেচা অস্থায়ী (গরকায়েমী) হয়, তবে উক্ত কেনা বেচা কাছেদ হইবে।”

(১২) জামেয়োল-ফছুলাএন ১২৩ পৃষ্ঠা ;—

ثم لو ذكر شرط الفسخ في البيع فسد البيع ولو لم يذكر فيه و تلفظاً بلفظ البيع بشرط الرفاء او تلفظاً بلفظ الجائز وعند هذا البيع غير لازم فكذلك يعني يفسد *

“তৎপরে যদি উক্ত বিক্রয়ের মধ্যে ক্রয়কার (উক্ত বস্তু কেন্দ্র দেওয়ার) শর্তের উল্লেখ করে, তবে উক্ত কেনা বেচা কাছের হইবে। আর যদি উক্ত উহার মধ্যে উক্ত শর্তের উল্লেখ না করে এবং বয়বেশর্তেল ওফা শব্দ উল্লেখ করে, কিম্বা তাহকে (বিক্রয়) শব্দ উল্লেখ করে, অথচ উভয়ের ধারণায় উক্ত কেনা বেচাটি গরকায়েমী হয়, তবে উহা ঐকন কাছের হইবে।”

(১৩) ফাতাওয়ায়-মেয়াছিয়া, ১৪৩ পৃষ্ঠা, —

بيع المعاملة ببيع الرضا و اصد و انه فاسد *

“বয়-মোয়ামালা ও বয়ওয়াল-ওফা একই বিষয়, উহা কাছের কেনা বেচা।”

(১৪) বাহরোর-শারেক, ৬৭৮ পৃষ্ঠা ;—

ثم ان شرطاً فسخه في العقد او تلفظ بلفظ البيع بشرط الرضا
او تلفظ بالبيع وعند هذا البيع غير لازم فالبيع فاسد *

“তৎপরে উক্ত কেনা বেচার মধ্যে উহা ক্রয় করার (যদি কেন্দ্র দিলে বস্তু কেন্দ্র দেওয়ার) শর্ত করে কিম্বা বয়’বেশর্তেল ওফা শব্দ উল্লেখ করে এবং তাহার উভয়ের ধারণায় এই কেনা বেচাটি গরকায়েমী হয়, তবে উক্ত কেনা বেচাটি কাছের হইবে।”

(১৫) তাহইনোল শারেক, ৫১২-৪ পৃষ্ঠা ;—

ثم ينظر ان ذكرا شرط الفسخ في البيع فسد البيع وان لم يذكر
ذلك في البيع و تلفظ بلفظ البيع بشرط الرضا و تلفظا بالبيع
الحائز وعند هذا البيع عبارة من بيع لازم وكذلك *

তৎপরে দেখা যাইবে যে, যদি তাহার উক্ত কেনা বেচার মধ্যে ক্রয়ের শর্তের উল্লেখ করে, তবে উহা কাছের হইবে আর যদি তাহার উক্ত কেনা বেচায় উক্ত শর্তের উল্লেখ না করে এবং বেশর্তেল ওফা শব্দ উল্লেখ করে কিম্বা বয়’বেশর্তেল শব্দ উল্লেখ

করে' অথচ তাহাদের উভয়ের ধারণায় উক্ত কেনা বেচাটি অস্থায়ি হয়, তবে উক্ত কেনা বেচাটি কাহেদ হইবে।"

(১৬) কাতাওরায়-বাক্কাতিয়া, (মিসরি আলমগিরির ৪র্থ খণ্ডের হাসিচায় মুদ্রিত), ৪৪৫ পৃষ্ঠা—

ثم ان شرطاً نصح البيع في العقد و تلفظاً بلفظ البيع بشرط
الرفاء او تلفظاً بالبيع الجائز وعند هذا البيع غير لازم فالبيع
فاسد •

"তৎপরে যদি তাহারা উভয়ে কেনা বেচার মধ্যে উক্ত ভঙ্গ করার শর্ত করে এবং 'বর বেশতেল ওফা, শব্দ উল্লেখ করে কিম্বা জায়েজ কেনা বেচা শব্দ উল্লেখ করে এবং উভয়ের ধারণায় উক্ত কেনা বেচাটি গরকারেমি হয়, তবে উক্ত কেনা বেচাটি কাহেদ হইবে।

(১৭) কাতাওরায়-এনকারাবি, ১২৯৩ পৃষ্ঠা, —

(بق) و الفذرى على ان بيع الرئاء فاسد يرفر عليه احكام
البيع الفاسد وزائد المبيع وفاء كزائد المبيع فاسد فيضمن
بالنعمى لا بدرك كزائد الغصب •

"নয়বেল ওফা কটকবালা কাহেদ, ইহার উপর ফৎওয়া হইয়াছে, উহার উপর কাহেদ কেনা বেচার আহকাম জারি করা যাইবে। কটকবালা মুদ্রে বিক্রীত জিনিষের উপসব্ব' কাসেদ নাজায়েজ ভাবে বিক্রীত জিনিষের উপসব্বের তুলা হইবে। যদি অস্থায়ি ভাবে উক্ত উপসব্ব নষ্ট করিয়া থাকে, তবে বরিদদার ইহার ক্ষতিপূরণ করিবে, আর যদি তাহার বিনা দোষে উহা নষ্ট হইয়া থাকে তবে; বরিদদার ইহার ক্ষতিপূরণ দিবেনা, ইহা কাড়িয়া লওয়া বস্ত্র উপসব্বের তুলা।

১৮। উক্ত কেতাবের হাসিয়া, পৃষ্ঠা, —

العمدة في بيع الرئاء ثلاثة اقرال اما رهن كما ذهب اليه
الاكثرين او بيع جائز كما اذا ذكر البعد من غير شرط على ما

فى الخانية و غيرها ار بيع فاسد قبل و عليه الفترى و فى رعى
الخانية ان بيع الرءاء عند شائخ سمرقند بمنزلة الرهن و عند
شائخنا بمنزلة البيع الفاسد و ذكر فى فتاوى مشائخ سمرقند ان
بيع الرءاء فاسد و انه بيع بشرط *

“কটকবালা সম্বন্ধে তিনটি মত উৎকৃষ্ট, প্রথম এই যে, উহা
বন্ধক, ইহা অধিকাংশের মত।

দ্বিতীয় উহা জায়েজ. যদি উহাতে ক্ষেত্র দিবার শর্ত না
থাকে, যে রূপ কাজিখান ইত্যাদিতে আছে। তৃতীয় ফাছেদ কেনা
বেচা, কতকসংখ্যক বিদ্বান্ বলিয়াছেন, এই মতের উপর ফৎওয়া
হইয়াছে। কাজিখানের দাওয়ায় رعى অধ্যায়ে আছে,
হামারকান্নের প্রাচীন বিদ্বানগণের মতে কটকবালা বন্ধকের মধ্যে
গণ্য, আর আমাদের প্রাচীন ফকিহগণের মতে উহা ফাছেদ কেনা
বেচার তুল্য।

ফাতাওয়ায়-মানায়েথে-হামারকান্নে আছে যে, নিশ্চয় কট-
কবালা ফাছেদ এবং উহা শর্ত সহ কেনা বেচা।

১৯। জামেওল-ফজুলাএন, ১১২৩৭ পৃষ্ঠা।...

و الفترى على ان بيع الرءاء فاسد و تفرع عليه احكام البيع
فاسد - و زوائد المبيع رءاء كزوائد المبيع فاسدا *

কটকবালা ফাসেদ, ইহার উপর ফৎওয়া হইয়াছে, ইহার উপর
ফাসেদ কেনা বেচার আতকাম জারি করা হইবে, কটকবালা সূত্রে
বিক্রীত বস্তুর উপসং ফাসেদ ভাবে বিক্রীত বস্তুর উপসংয়ের তুল্য
হইবে।

২০। তবইনোল-হাকায়েক, ৫১১৮৩ পৃষ্ঠা;—

و من مشائخ بخارى من جعل بيع الرءاء كبيع المكروه منهم الامام
ظاهر الدين و الصدر الشهيد حسام الدين و الصدر السعيد تاج
الاسلام نجعلوه فاسدا باعتبار شرط الفسخ عند الفساد عند القدرة على
الفاء الدين ©

“বোখারার ফকিহগণ বয়োল-ওফাকে জবরদস্তি ভাবে বিক্রয় করার তুলা করিয়াছেন, এমাম জহিরদ্দিন, হুদরোশ শহিদ হোসামোদ্দিন ও হুদরোছ সইদ তাজোল ইসলাম এই দল ভুক্ত। তাঁহার উক্ত কটকবলাকে ফাসেদ স্থির করিয়াছেন, যেহেতু উহাতে এইরূপ শর্ত আছে যে, দেনা পরিশোধ করার ক্ষমতা হইলে উক্ত কেনা বেচা ফসখ করা হইবে।

২১। বাহরোর রায়েক, ৬৮ পৃষ্ঠা ;—

و القزل السابع انه غير صحيح واختاره صاحب الهداية و ارلده
و مشائخ زماننا و عليه الفتوى ©

“সপ্তম মত এই যে, কটকবলা সহিহ নহে, হেদায়া লেখক তাঁহার পুত্রগণ ও আনাদের জামানার ফকিহগণ এই মতটি মনোনীত করিয়াছেন। এই মতের উপর ফৎওয়া দেওয়া যাইবে।

২২। আরও উক্ত পৃষ্ঠায় আছে ;—

الرابع ما قاله في العقدة واختاره ظهير الدين انه بيع فاسد ©

“চতুর্থ মত এই যে, উহা ফাসেদ কেনা বেচা, ওদ্দা প্রণেতার ইহাই মত এবং জহিরদ্দিন হেদায়া লেখক ইহা মনোনীত করিয়াছেন।

২৩। কাতাওয়ায়-বাজ্জাজিয়া, ৪৪৬ পৃষ্ঠা, —

و القزل السابع اجاب علاء الدين بدر انه لا يصح و علي هذا
اختار صاحب الهداية و ارلده و مشائخ زماننا و عليه الفتوى - قبل
له فان اكل غلة الكرم و الارض و الدار قال حكمه حكم الزوائد في البيع
الفاسد يعني انه لضمنه ان استهلك و لا يعزم ان هلك ©

“সপ্তম এই যে, আলাউদ্দিন উত্তর দিয়াছেন যে, উহা সহিহ হইবে না, ইহাই হেদায়া লেখকের তাঁহার পুত্রগণের ও আমাদের জামানার ফকিহগণের মনোনীত মত। ইহার উপর ফৎওয়া হইয়াছে। কেহ হেদায়া লেখককে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন যে,

যদি খরিদার খোঁস্যা বৃক্ষ, জমি ও বাড়ীর উপসব্ব ভোগ করে, তবে কি হুকুম হইবে? তিনি বলিয়াছেন, ফাসেদ বিক্রয় সূত্রে যাগা বিক্রিত হয়, তাহার উপসব্বের তুল্য ইহার হুকুম হইবে, অর্থাৎ যদি খরিদার উহা নষ্ট করিয়া থাকে, তবে ক্ষতি পূরণের দায়ি হইবেই, আর যদি উহার বিনা দোষ উহা নষ্ট হইয়া থাকে, তবে খেছারতের দায়ি হইবে না।

২৪। ফাতাওয়া আজিজি ২।২০ পৃষ্ঠা;—

و ظاهر است که این معنی یعنی تصدیق ببيع و فاسد بصرته و حکمه مخالف اصل مقرر است و نیز اگر شرط زد ببيع را اعتبار دهند ببيع بشرط مذکور شده فاسد میگردد - فی الحال این را نه سندی قابل اعتماد و نه وجهی صحت یافته میشود *

“ইহা স্বতঃসিদ্ধ যে, কটকবালাকে সহিহ বলা নির্দ্ধারিত নিয়ম কানুনগুলির বিপরীত, আরও যদি কেনা বেচাতে বিক্রীত বস্তু ফেরত দেওয়ার শর্তটি গ্রহণ করা হয়, তবে শর্ত সহ কেনা বেচা ফাসেদ হইয়া যাইবে। বর্তমানে ইহা সহিহ হওয়ার কোন বিশ্বাসযোগ্য দলীল নাই বা সহিহ হওয়ার কোন উপায় নাই।

২৫। মিশ্রি ছাপা আলমগিরি, ৩।২৭।২৭২ পৃষ্ঠা;—

ان ذكرنا شرط الفسخ في البيع فسد البيع و ان لم يذكر ذلك في البيع فتلفظا بلفظ البيع بشرط الرضاء او تلفظ بالبيع الجائر وعند هما هذا البيع عبارة عن بيع غير لازم فكذلك *

“যদি তাহার উভয়ে কেনা বেচার মধ্যে ফছখ শর্তটির উল্লেখ করিয়া থাকে, তবে উক্ত কেনা বেচা ফাসেদ হইবে। আর যদি কেনা বেচার মধ্যে উক্ত শর্ত উল্লেখ না করে, তৎপরে বয়বেল ওফা শব্দ উল্লেখ করে, কিম্বা আয়েজ কেনা বেচা শব্দ উল্লেখ এবং উভয়ের ধারণায় উক্ত কেনা বেচা গরকায়েমি হয়, তবে ঐরূপ কেনা বেচা ফাসেদ হইবে।

পাঠক, এক্ষণে আপনার উল্লিখিত দলীলগুলি দ্বারা বেশ বুঝিতে পারিলেন যে, যে কেনা বেচাতে খরিদদার বা বিক্রয়কারির কোন লাভজনক শর্ত থাকে, উহা ফাছেদ হইবে, আর এইরূপ শর্ত সহ কেনা বেচা স্পষ্ট হজরতের হাদিসে নিষেধ হইয়াছে। আর যদি উক্ত কেনা বেচাতে উল্লিখিত শর্ত না থাকে কিন্তু খরিদদার ও বিক্রয়কারির ধারণায় উক্ত কেনা বেচাটি অস্থায়ি হয়, তবে উহা ফাছেদ হইবে।

আমাদের দেশে কটকনালিতে এইরূপ শর্ত লেখা থাকে যে, যদি বিক্রয়কারি মূল্যের টাকা দিতে পারে, তবে জমি ইত্যাদি ফেরত পাইবে, এই শর্তের জন্য উহা ফাছেদ হইয়া যাইবে। আর যদিও কোন কোন সূত্রে উহা লেখা না থাকে, কিন্তু তাহাদের উভয়ের ধারণা থাকে যে, মূল্যের টাকা ফেরত হইলে জমি ফেরত দেওয়া হইবে, কাজেই এক্ষণে উহা ফাছেদ হইয়া যাইবে।

দোররোল মোখতার, ৩২৪ পৃষ্ঠা ;—

والبيع الفاسد نكلها من الربا *

"যে কেনা বেচাগুলি ফাছেদ হয়, তৎসম্বন্ধে সুদ বলিয়া গণ্য হইবে।"

দোররোল-হেকাম (পুরাতন ছাপা), ২১২৩ পৃষ্ঠা ;—

فكان شرطاً مستحقاً بعقد معارضة حاله عن العرض فيكون ربا.

وكل عقد بشرط الربا يكون فاسدا *

"কাজেই কেনা বেচাতে যে শর্তটি করা হইয়াছে, এক্ষণে উহা সুদ হইবে এবং সুদের শর্তে যে আকুদ করা হইয়াছে উহা ফাছেদ হইবে।"

শামি কেতাবে আছে ,—

لعم يظهر ذلك في الفاسد بسبب شرط فيه نفع لا حد المتعاقدين

مما لا يقتضيه العقد ولا يلائمه و يؤيد ذلك ما فى الزيلعى حيث
قال و الاصل فيه ان كل ما كان مبادلة مال تمام يبطال بالشرط
الفاسدة لان الشرط الفاسدة من باب الربا *

“যে কেনা বেচাতে খরিদদার ও বিক্রয়কারি এতদুভয়ের মধ্যে কোন এক জনার লাভজনক শর্ত থাকে যাহা উক্ত কেনা বেচার মোয়াফেক ও সমর্থক না হয়, এইরূপ ফাছেদ কেনা বেচা অবশ্য সূদের মধ্যে গণ্য, ইহা প্রকাশ্য কথা। জয়লায়িত্তে যে এবারত আছে তাহাও এই মতের সমর্থন করে, যথা তিনি বলিয়াছেন. মূল কানুন এই যে, যে কোন আক্দ্দে এক বস্তুর বিনিময়ে অন্য বস্তু দেওয়া হয়, উহা ফাছেদ শর্তগুলির কারণে বাতীল হইয়া যায়, কেননা ফাছেদ শর্তগুলি সূদের মধ্যে গণ্য হইয়া থাকে।”

আশবাহ অরাজায়ের, ২৯৪ পৃষ্ঠা ;—

المشتري اذا قبض المبيع فى الفاسد باذن بائعه ملكه و ثبت
احكام الملك كلها الا فى مسائل لا يعمل اكله و لا ليه *

“খরিদদার যদি ফাছেদ সূত্রে বিক্রীত বস্তু উহার বিক্রয়কারির অনুমতিতে অধিকার (কবজ) করিয়া লয়, তবে উহার মালিক হইয়া যাইবে এবং মালিকত্বের সমস্ত আহকাম সাব্যস্ত হইবে, কিন্তু কয়েক ব্যতীত মালিক হইবে না, উহা ভক্ষণ করা ও পরিধান করা হালাল হইবে না।”

উপরোক্ত প্রমাণে প্রমাণিত হইল যে, আমাদের দেশের কট কাবালা সূদের মধ্যে গণ্য এবং উহার উপসহ ভোগ করা হালাল হইবে না।”

প্রশ্ন ।

যদি মূল্য ফেরত দিলে জমিটি ফেরত দেওয়ার শর্তটি কেনা বেচার ইচ্ছাব ও কবুলের (স্বীকার ও উক্তির) অগ্রে করা হয়, তৎপরে কেনা বেচার ইচ্ছাব কবুল করা হয়, তবে কি হইবে ?

উত্তর ।

দারুদৌল-মোখতার, ৩৩৬ পৃষ্ঠা ;—

لر تراضعا في الرفاء قبل العقد ثم عقدا خالبا عن شرط الرفاء
فالعقد جائز ولا عبرة للمراضعة *

যদি উভয়ে (খরিদার ও বিক্রয়কারী) কেনা বেচার ইচ্ছাব কবুল করার অগ্রে (মূল্য ফেরত দিলে) উক্ত বস্তু ফেরৎ দেওয়ার কথা চুক্তি করিয়া লয়, তৎপরে ফেরত দেওয়ার শর্ত উল্লেখ না করিয়া কেনা বেচা করে, তবে উক্ত কেনা বেচাটি জায়েজ হইবে এবং পূর্ব চুক্তি ধর্তব্য হইবে না ।”

এইরূপ জামেয়োল-কসুল্লাএনের ১২৩৪ পৃষ্ঠায় উপরোক্ত মত লিখিত আছে ।

শারি, ৪৩৮১ পৃষ্ঠা, —

وفي المزازية وان شرطاً الرفاء ثم عقدا مطلقا ان لم يقرأ بالذاء
على الاول فالعقد جائز ولا عبرة بالسابق *

“বাজ্জাজিয়া কেতাবে আছে, যদি উভয়ে (কেনা বেচার অগ্রে) উক্ত বস্তু ফেরত দেওয়ার শর্ত করে, তৎপরে বিনা শর্তে কেনা বেচার ইচ্ছাব ও কবুল করে, এক্ষেত্রে যদি তাহারা প্রথম চুক্তি অনুসারে উক্ত কেনা বেচা হইয়াছে বলিয়া স্বীকার না করে, তবে সেই কেনা বেচা জায়েজ হইবে এবং প্রথম চুক্তি অগ্রাহ হইয়া যাইবে ।”

আরও শামি, ৪১৩৫ পৃষ্ঠা ;—

قلت و يذنبى الفاسد لو اتفقا على بناء العقد عليه (لى)
و قد سئل الخضر الرملى عن رجلين تراضعا على بيع الوفاء قبل
عقده ر عقد البيع خالياً عن الشرط فاجاب بانه صرح فى الخلاصة
و الفيض و التتار خاتمه و غيرها بانه يكون ما تراضعا *

“শামি লেখক বলিয়াছেন, যদি তাহারা উভয়ে উক্ত কেনা
বেচাটী প্রথম চুক্তি অনুসারে হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করে, তবে
উক্ত কেনা বেচাটী ফাসেদ হওয়া যুক্তি সঙ্গত। খয়রদ্দিন রামালি
জিজ্ঞাসিত হইয়াছিলেন, দুইটি লোক কেনা বেচার অগ্রে ফেরৎ
দেওয়ার চুক্তির উপর রাজি হইয়া যায় এবং কেনা বেচার সময়
উক্ত শর্তের উল্লেখ না করে, (তবে কি হইবে ?) তৎকালে তিনি
বলিয়াছিলেন যে, খোলাছা, ফয়েজ, তাতারখানিয়া ইত্যাদি
কেতাবে স্পষ্ট উল্লিখিত হইয়াছে যে, তাহারা উভয়ে যে শর্তের
চুক্তি করিয়াছে, উক্ত কেনা বেচাটী সেইরূপ হইবে অর্থাৎ প্রথম
চুক্তি অনুসারে উক্ত কেনা বেচা ফাসেদ (নাজায়েজ) হইয়া
যাইবে।

প্রশ্ন—যদি কেনা বেচার পূর্বে বা কেনা বেচার সময় এইরূপ
শর্তের উল্লেখ না করে কিন্তু খরিদদার কেনা বেচার পরে উক্ত
বিক্রীত বিষয় ফেরৎ দেওয়ার ওয়াদা (অঙ্গীকার) করে, তবে
এরূপ কেনা বেচা কিরূপ হইবে ?

উত্তর—কাজিখান, ২১৩৪৮ পৃষ্ঠা ;—

وان ذكر البيع من غير شرط ثم ذكر الشرط على وجه المراجعة
جاز البيع ويلزمه الوفاء بالعقد لان المراجعة قد تكون لازمة فتجعل
لازمة لحاجة الناس *

“যদি বিনা শর্তে কেনা বেচার কথা উল্লেখ করে, তৎপরে
(কেনা বেচা শেষ হইয়া গেলে) ওয়াদাভাবে শর্তের উল্লেখ করে,

তবে কেনা বেচা জায়েজ হইবে এবং ওয়াদা পূর্ণ করা তাহার পক্ষে জাজেম হইবে, কেননা কখন কখন ওয়াদা জাজেম হইয়া থাকে, কাজেই লোকের আবশ্যক মতে ইহা জাজেম স্থির করা হইবে।”

দোরারোল-হেকামের ২১২০৭ পৃষ্ঠায়, ওদ্দাতো-আরবাবে-কাতাওয়ার ৩৫০ পৃষ্ঠায়, কাতাওয়ায়-এনকারাবির ১১২৯০ পৃষ্ঠায় ও জামেয়োল-ফজুলাএনের ১১২৩৪ পৃষ্ঠায় উপরোক্ত প্রকার মত লিখিত আছে।

দোররল-মোখতার, ৩৩৬ পৃষ্ঠা ;—

وهو الصحيح كما في الكافي والطائفة وائره خمر و هذا
والمصنف في باب الاكراه وابن الملك في باب الاقالة •

“উপরোক্ত মতটি সহিহ, ইহা কাফি ও কাজিখানে আছে। খহর এহলে এবং তনবিবোল আবহার লেখক ‘একরাহ’ অধ্যায়ে এবং এবনোল-মালেক ‘কালাহ’ অধ্যায়ে উক্ত মত সাব্যস্ত রাখিয়াছেন।

পাঠক, উপরোক্ত বিবরণে বুঝা যায় যে, যদি কেনা বেচার পূর্বে উক্ত কোন শব্দ না করা হয়, কেনা বেচার সময় উক্ত শব্দ না করা হয় এবং তাহার উভয়ে উক্ত কেনা বেচাটি স্থায়ি (কোয়োমি) ধারণা করিয়া থাকে, কিন্তু কেনা বেচার পরে খরিদার ফেরত দেওয়ার ওয়াদা করিয়া থাকে, তবে উপরোক্ত মতামুযায়ী উক্ত কেনা বেচাটি জায়েজ হইবে এবং ফেরত দেওয়া ওয়াজেব হইবে। দোররোল মোখতার, কাজিখান ও কাকি কেতাবদ্বয় হইতে এই মতের সহিহ হওয়ার কথা লিখিত হইয়াছে, কিন্তু এই মতটি এমাম আবু ইউছফ ও এমাম মোহম্মদ রহমতুল্লাহে আলায়-হেয়ার মত। এমাম আবু হানিকা (রহমতুল্লাহে আলায়-হেয়ার) মতে এই কেনা বেচাও জায়েজ হইবে না।

দোররোলমোখতার, ৩৩৭ পৃষ্ঠা ;—

وفى الظهيرية لذكر الشرط بعد العقد يلتحق بالعقد و لم
يذكرانه فى مجلس العقد اربعة *

“জহিরিয়া কেভাবে আছে, যদি তাহারা উভয়ে কেনা বেচার পরে শর্তের উল্লেখ করে, তবে (এমাম আবু হানিফার মতে) উক্ত শর্তটি কেনা বেচার মধ্যবর্তী শর্ত বলিয়া গণ্য হইবে। জহিরিয়া লেখক ইহা উল্লেখ করেন নাই যে, উক্ত শর্তটি কেনা বেচার মজলিশে করিলে উক্ত হুকুম হইবে কিম্বা মজলিশের পরে করিলেও (উক্ত) হুকুম হইবে।

ফাতাওয়ায়-এনকারাবি, ১১২৯৪ পৃষ্ঠা ও জামেয়োল ফজুলান, ১১২৩৭ পৃষ্ঠা, --

(فشين) تباعا بلا ذكر شرط الرضاء ثم شرطه يكون بيع الرضاء
اذا شرط اللاحق يلحق باصل العقد عند ابي حنيفة (معض)
الشرط الفاسد ان الحق بالعقد يلتحق عند ابي حنيفة لا عند هما
(فقصط) وهل يشترط اللاحق فى مجلس العقد لصحة الانعقاد
اختلف فيه المشائخ والصحيح انه لا يشترط *

ফাওয়াএদে-শায়খোল ইসলাম বোরহানোদ্দিনে আছে, (যদি) উভয়ে ফেরত দেওয়ার শর্ত উল্লেখ না করিয়া কেনা বেচা করে, পরে (কেনা বেচা অন্তঃ) উক্ত শর্ত করে, তবে উহা কটকবল্য হইয়া যাইবে, কেননা কেনা বেচার পরে যে শর্ত করা হয়, তাহাও (এমাম) আবু হানিফার (র:) মতে কেনা বেচার মধ্যবর্তী শর্ত বলিয়া ধর্তব্য হইবে।

মোখতাছারোল-জাছাছে আছে, কেনা বেচার পরে যে শর্ত ফাছেদ উল্লেখ করা হয়, তাহাও (এমাম) আবুহানিফা রহমতুল্লাহের মতে কেনা বেচার মধ্যবর্তী শর্ত বলিয়া ধর্তব্য হইবে, কিন্তু এমাম আবুইউছফ ও (এমাম) মহম্মদ রহমতুল্লাহে আলায়হেমা মতে উক্ত

শর্তটী কেনা বেচার মধ্যবর্তী শর্ত বলিয়া গণ্য হইবে না।

কাতাওয়ায়-হাচেবোল মুহিতে আছে, যে মজলিশে কেনা বেচার ইজাব ও কবুল করা হয়, (এমাম) আবুহানিফার মতামুযায়ী উক্ত কেনা বেচা ফাছেদ উল্লেখ করা জরুরি কি না, ইহাতে প্রাচীন ফকিহগণ মতভেদ করিয়াছেন। সহিহ মত এই যে, উক্ত মজলিশে উক্ত শর্তটী উল্লেখ করা জরুরি নহে (বরং উক্ত মজলিশের পরে শর্ত ফাছেদ উল্লেখ করিলে, উহা ফাছেদ কেনা বেচা বলিয়া গণ্য হইবে।”

শামি, ৪১৩১৫ পৃষ্ঠা ;—

تبايعا بلا ذكر شرط الرضاء ثم شرطاه يكرن بيع الرضاء اذا شرط اللحق يلتحق عند أبي حنيفة ثم رمز انه يلتحق عنده لا عندهما و ان الصحيح انه لا يشترط للاتحاقه مجلس العقداه و به يفتى في الخبرية *

“(যদি) তাহারা উভয়ে (কেনা বেচার সময়) ফেরত দেওয়ার শর্ত উল্লেখ না করে, তৎপরে (কেনা বেচা শেষ হওয়ার পরে) উক্ত শর্ত করে, তবে বয়ওলওকা (কট কবলা) হইয়া যাইবে, কেননা কেনা বেচার পরে যে শর্ত ফাছেদ করা হয়, (এমাম) আবুহানিফা (রহমতুল্লাহে আলায়হের) মতে উক্ত শর্ত বেচার মধ্যবর্তী শর্ত বলিয়া গণ্য হইবে।

তৎপরে জামেয়োল ফছুলাএন লেখক বলিয়াছেন যে, (এমাম) আবু হানিফার ইহাই মত, (এমাম) আবুইউছফ ও এমাম মোহাম্মদ (রহমতুল্লাহে আলায়হেমার মতে) উহা ফাছেদ হইবে না। আর সহিহ মত এই যে, কেনা বেচার মজলিশের পরেও শর্ত ফাছেদ উল্লেখ করিলে, উক্ত কেনা বেচা ফাছেদ হইয়া যাইবে। কাতাওয়ায়-খররিয়াতে এই মতের উপর ফৎওয়া দেওয়া হইয়াছে।”

উপরোক্ত বিবরণে বুঝা গেল যে, যেসকল এমাম আবু ইউছফ ও এমাম মোহাম্মদ সাহেবদ্বয়ের মতকে কোন কোন কৈতাবে

সহিহ বলা হইয়াছে, সেইরূপ এমাম আবু হানিফা রহমতুল্লাহে আলাহের মতকে কতক কতক বেতাবে সহিহ বলা হইয়াছে।
ফৎওয়া-খয়রিয়াতে ইহাকে ফৎওয়া গ্রন্থ মত বলা হইয়াছে।
নিম্নোক্ত দুইটি কারণে এমাম আবু হান্নিফার (র:) মতটি গ্রহণীয় হইবে ;—

(১) দোররোল-মোখতার, ১১৬ পৃষ্ঠা ;—

في وقف البحر وغيره متى كان في المصلحة قولن مصححان
جاز القضاء والافتاء باحد هما هذا معمل على ما اذا لم يكن لفظ
لتصحيح في احد هما أكد من الآخر كما افاده اى فلا يغبر بل
ايتبع الاكد •

“বাহরোর রায়েকের ‘শুক্ক ফর অধ্যায়ে’ এবং অন্যান্য স্থলে
আছে, যদি একটি মসলায় দুইটি মত থাকে—যাহার প্রত্যেকটি
(ফকিহগণ কর্তৃক) সহিহ স্থির করা হইয়াছে, তবে উভয়
মতের মধ্যে কোন একটি অনুযায়ী ব্যবস্থা ও ফৎওয়া দেওয়া
জায়েজ হইবে। যদি উভয় মতের সম্বন্ধে যে যে রূপ ফৎওয়ানুচক
শব্দ কথিত হইয়াছে, তন্মধ্যে কোন একটি সমধিক তাকিদনুচক
শব্দ না হয়, তবে এইরূপ ব্যবস্থা লইবে। আর যদি একটিতে
সমধিক তাকিদনুচক শব্দ থাকে, তবে উভয় মত সমতুল্য হইবে
না, বরং সমধিক তাকিদনুচক মতটির অনুসরণ করিতে হইবে।”

আরও দোররোল-মোখতার, ৫১৬ পৃষ্ঠা ;—

قال شيخنا الرملى فى فتاواه ر بعض الالفاظ اكّد من بعض
لفظ الفتى راكّد من لفظ المصحح والاصح والاشبه وغيره •

“আমাদের শেখ রামালি নিজ ফাতাওয়ায় লিখিয়াছেন,—
“কতক (ফৎওয়া নুচক) শব্দ অন্ত কতক শব্দ অপেক্ষা সমধিক
তাকিদ-নুচক হইয়া থাকে, ‘ফৎওয়া’ শব্দ ‘সহিহ’, ‘আছাহ,

‘আশ্বাহ’ ইত্যাদি শব্দ অপেক্ষা সমধিক তাকিদ-সূচক।”

পাঠক, এমাম আবু ইউসুফ ও এমাম মোহাম্মদ (রহমতুল্লাহে আলায়হেমা) মত সম্বন্ধে ‘সহিহ’ শব্দ কথিত হইয়াছে, আর এমাম আবুহানিফা (রহমতুল্লাহে আলায়হে) মত সম্বন্ধে ‘সহিহ’ ও ‘ফংওয়া’ শব্দ কথিত হইয়াছে, কাজেই এমাম আজম সাহেবের মতটি গ্রহণীয় হইবে।

(২) এমাম আজম সাহেবের মতানুযায়ী কেনা বেচার পরেও শর্ত ফাছেদের জন্য উক্ত কেনা বেচা ফাছেদ (হারাম) হইয়া যায় আর তাহার দুই শিষ্যের মতে উহা জায়েজ (হালাল) হইয়া যায়।

আশ্বাহ-অন্বাযের, ১৩২ পৃষ্ঠা ;—

* إذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام *

“যে সময় হালাল ও হারাম একত্রিত হয়, হারাম প্রবল হইবে।

আরও উক্ত পৃষ্ঠা ;—

إذا تعارض دليلان أحدهما يقتضى التحريم والاخر الاباحة

قدم التحريم *

“যদি দুইটি দলীল বিপরীত বিপরীত হয়, একটীতে হারাম সপ্রমাণ হয় এবং দ্বিতীয়টীতে হালাল সপ্রমাণ হয়, তবে হারাম হওয়ার দলীল অগ্রাহ্য হইবে।

উপরোক্ত রেওয়াএত অনুযায়ী এমাম আজমের মতটি প্রবল হইবে এবং উক্ত মস্লায় কট বন্ধকটি নাজায়েজ হইয়া যাইবে।

প্রশ্ন—শামি কেভাবে নাকি কটকবালা সহিহ ও জায়েজ হওয়ার ফংওয়া হইয়াছে।

উত্তর।

আমিমা এবনে আবেদিন, 'শামি' কেহাবের ৪৩৮২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন যে, জয়লায়ি ও এবনে নজিম মিশ্রি কটকবালার সহিহ (জায়জ) হওয়ার প্রতি ফৎওয়া দিয়াছেন এবং নহরোল ফায়েক প্রণেতা ইহার সমর্থন করিয়াছেন, কিন্তু শামি লেখক জয়লায়ি ও এবনে নজিমের মতের সমর্থন করেন নাই, বরং এই মতের গর সহিহ হওয়ার প্রতি ইশারা করিয়াছেন, কেননা তিনি উহাকে বন্ধক (রেহন) সাব্যস্ত করিয়াছেন, যথা তিনি লিখিয়াছেন ;—

قيل هو رهن قدمنا انفاعن جواهر الفترى انه الصحيح قال
فى الخيرية و الذى عليه الاكثر انه رهن لا يفترق عن الرهن فى حكم
من الحكم قال السيد الامام قلت الامام الحسن الماتريدى قد فشا
هذا البيع بين الناس و فيه مفسدة عظيمة و فتراك انه رهن
و انا ايضا على ذلك فالصواب ان نجمع الائمة و نتفق على هذا
نظير بين الناس فقال المعتمد اليوم فتوانا (الى) قلت و به صدر
فى جامع الفصولين فقال رامن الفترى النسفى البيع الذى تعارضة
اهل زماننا احتيالا للربا و سيموه بيع الوفاء رهن الحقيقة الخ *

“কেহ কেহ কটকবালাকে বন্ধক বলিয়াছেন, আমি ইতি পূর্বে
জওয়াহেরোল ফাতাওয়া হইতে উল্লেখ করিয়াছি যে, ইহাই সহিহ
মত। ফাতাওয়ায় খয়রিয়াতে আছে যে, অধিকাংশ বিজ্ঞানের
মতে উহা বন্ধক হইবে, কোন হকুমে উহা বন্ধক হইতে মুখক
নহে। সৈয়দ এমাম বলিয়াছেন, আমি এমাম হাছান মাহু-
রিদিকে বলিয়াছিলাম যে, লোকের মধ্যে এই কেনা বেচাটী

প্রকাশ হইয়াছে, ইহাতে মহা ফাহাদ আছে, আপনি যে উহা বন্ধক বলিয়া ফংওয়া দিয়াছেন, আমিও উক্ত মতের পোষণ করি। একণে স্থায়া কথা এই যে, আমরা এমামগণকে একত্রিত করিয়া এই মতের প্রতি এস্তুফাক (একতা স্থাপন) করিয়া উহা লোকের মধ্যে প্রকাশ করি। ইহাতে তিনি বলিলেন, বর্তমানে আমার ফংওয়াই গ্রহণ যোগ্য।”

শামি লেখক বলেন, জামেয়োল ফছুলাএনে এই মতটী প্রথমে উল্লেখ করা হইয়াছে। তিনি ফাতাওয়ায় নাহাফির হাওয়ালা দিয়া লিখিয়াছেন যে, আমাদের জামানায় লোকেরা প্রকাবাস্তে সুদ হালাল করিবার জন্য যে কেনা বেচাটী প্রচলন করিয়াছে এবং উহা বয়গুল ওফা (কটকবালা) নামে অভিহিত (নামজাদ) করিয়াছেন, উহা প্রকৃত পক্ষে বন্ধক।

আরও শামি লেখক ‘তনকিহে-ফাতাওয়ায় হামিদিয়া কেতাবে’র ১১৪১ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

ولا ريب في ان بيع الوفاء حكمه حكم الرهن في جميع الاحكام
على ما عليه الاكثر كما في الخيرية و العارى للزاهدى وهو الصحيح
كما في جواهر الفتاوى *

“ইহাতে সন্দেহ নাই যে, কটকবালা সমস্ত আহকামে বন্ধকের তুল্য, ইহাই অধিকাংশ বিদ্বানের মত, যেক্রপ খয়রিয়া ও হাবিয়ে জাহেদিতে আছে, ইহাই সহিহ মত। যেক্রপ জওয়াহেরোল-ফাতাওয়াতে আছে।

উপরোক্ত প্রমাণে বেশ বুঝা গেল যে, শামি প্রণেতার মতে কটকবালা বন্ধক এবং উহার উপসব ভোগ করা সুদ এবং নাজায়েজ।

প্রশ্ন ।

যখন জয়লয়ি ও এবনে নজিম মিশ্রি কটকবলার উপসব ভোগ করা হালাল হওয়ার প্রতি ফতওয়া দিয়াছেন, তখন এই ফতওয়ার প্রতি আমল করা কেন জায়েজ হইবে না ?

উত্তর ।

নিম্নোক্ত কয়েকটি কারণে উক্ত ফাতাওয়াটি বাতীল, কাজেই উক্ত ফাতাওয়ার প্রতি আমল করা জায়েজ নহে ।

১ । হাদিস শরিফে হজরত নবি (সাঃ) শব্দ সহ কেনা বেচা করিতে নিষেধ করিয়াছেন, ইহার প্রমাণ প্রথমে লিখিত হইয়াছে । আর ইহাও উল্লিখিত হইয়াছে যে, কটকবলাতে ফেরত দেওয়ার শব্দ করা হইয়া থাকে, কাজেই হজরতের হাদিস অনুযায়ী যে কটকবলা নাজায়েজ সাব্যস্ত হইতেছে, উহা জয়লয়ি ও এবনে নজিম মিশ্রির ফতওয়ার জন্ত জায়েজ সাব্যস্ত হইতে পারে না ।

এমাম আজম (ঃ) বলিয়াছেন ।—

الركرا قرلي بطور الرسرل *

“রসূলের হাদিছ পাঠিলে, তোমরা আমার মত ত্যাগ করিও ।

যখন আমাদের মাননীয় এমাম আবু হানিফা (রহমতুল্লাহে আলায়হের) মতও হাদিসের বিরুদ্ধে পরিত্যক্ত হইয়া থাকে, তখন জয়লয়ি ও এবনে নজিমের মত হাদিছের বিরুদ্ধে কেন পরিত্যক্ত হইবে না ?

২ । হেদায়া, দোররোল-মোখতার কেতাব হইতে সপ্রমাণ হইয়াছে যে, হানাফি মজহাবের (অর্থাৎ এমাম আবু হানিফা, এমাম আবু ইউছফ ও এমাম মোহাম্মদের) মত এই যে, শব্দ ফাছেদ কেনা বেচার মধ্যে উল্লেখ হইলে, উক্ত কেনা বেচা ফাছেদ, সুদ ও নাজায়েজ হইয়া যায়, ইহাতে উক্ত তিন এমামের কোন

মতভেদ নাষ্ট, আর আমাদের দেশের কটকবালার মধ্যে শর্ত
ফাছেদ থাকে, কাজেই উক্ত তিন এমামের মতে কটকবালা
নাফায়েজ ও সুদ হইবে। আমরা যে এমামগণের মজহার
অবলম্বন করিয়া থাকি, তাঁহাদের মতের বিরুদ্ধে জয়লগ্নি ও এবনে
নজিমের কতওয়া ক্রমে গ্রহণ হইবে।

৩। ওদাতো-আরবাবেল-ফাতাওয়া, ৩৫৯ পৃষ্ঠা ;—

فيه ثمانية اقوال منها انه صحيح و صححه بعض ر من هذا انه لا يصح
وعليه اختيار صاحب الهداية قال صاحب البزازیة و عليه
الفتوى *

“কটকবালা সহজে আটটি মত আছে, তন্মধ্যে একমতে উহা
সহিহ, কোন বিদ্বান উহা সহিহ বলিয়াছেন, আর অন্য মতে উহা
সহিহ (জায়েজ) নহে, উহা হেদায়া লেখকের মনোনীত মত।
বাজ্জাজিয়া প্রণেতা বলিয়াছেন, এই মতের উপর কতওয়া
হইবে।”

ফাতাওয়ায় এনকারাবি, ১১২৩ পৃষ্ঠা ;—

و الفتوى على ان بيع الرشاء فاسد *

“কটকবালা ফাছেদ (নাফায়েজ), ইহার উপর ফংওয়া
হইবে।”

উহার হালিয়ায় আছে ;—

و عليه الفتوى *

“উহার ফাছেদ হওয়ার প্রতি ফংওয়া হইবে।”

জামেয়োলকছুলাএন, ১১২:৪ পৃষ্ঠা ;—

و الفتوى على ان بيع الرشاء فاسد *

“কটকবালার ফাছেদ হওয়ার প্রতি ফংওয়া হইবে।”

মূল কথা. জামেয়াল-কছুলাএন, ফাতাওয়ায়-এনকারাবি,
ওদাতো-আর-বাবেল-ফাতাওয়া, ফাতাওয়ায়া বাজ্জাজিয়া ইত্যাদি

কেতাবে কটকবালা নাজায়েজ হওয়ার প্রতি ফৎওয়া দেওয়া হইয়াছে। দোররোল-মোখতার, কাজিখান, দোরারোল-হেকাম, ফাতাওয়ায় আলমগিরী, ফাতাওয়ায় খয়রিয়া, ফাতাওয়ায় গেয়াছিয়া, বাহরোর রায়েক, তবইনোল-হাকায়েক, ফাতাওয়ায় আজিজি ইত্যাদি কেতাবে উহাকে সহিহ্ মতে ফাছেদ কেনা বেচা স্থির করা হইয়াছে।

আর কেবল জয়লয়ি ও এবনে-নজিম উহার জায়েজ হওয়ার ফৎওয়া দিয়াছেন।

শামি, ৪ ৩৮৪ পৃষ্ঠা ;—

قال في البزازية ولهذا لم يصح بيع الرفاة في المتقل ر صح
في العقار باستحسان بعض المتأخرين *

“বাজ্জাখিয়া কেতাবে আছে, এইজন্য অস্থাবর বস্তুতে কট-
কাবালা সহিহ হয় নাই এবং স্থাবর সম্পত্তিতে শেষ জামানার
কোন বিদ্বানের মনোনীত মতে কটকবালা সহিহ হইয়াছে।”

শামি, ১১৭৪ পৃষ্ঠা ;—

و كذا لو كان احد هما قتل الاكثرين لما قدمنا عن الحارثي *

*কোন মস্লায় ভিন্ন ভিন্ন প্রকার ফৎওয়া হইলে, অধিকাংশ
বিদ্বানের মতটি গ্রহণীয় হইবে। ইহা হাবি হইতে উল্লেখ
করিয়াছি। উপরোক্ত দলীল অনুসারে অধিক সংখ্যক প্রাচীন
ও পরবর্ত্তী জামানার ফকিহগণ ও বিদ্বানগণের মতে কটকবালা
নাজায়েজ, কাজেই তাঁহাদের ফতওয়ার বিরুদ্ধে কেবল জয়লয়ি ও
এবনে-নজিমের ফতওয়া গ্রাহ্য হইতে পারে না।

৪। আশবাহ আনাজায়ের, ১৩২ পৃষ্ঠা :—

إذا اختلف الحلال والحرام غلب الحرام *

“যদি হালাল ও হারামে মতভেদ হয়, তবে হারাম (হওয়ার
মত) প্রবল হইবে।”

পাঠক, বহুসংখ্যক ফকিহ ও বিদ্বানের মতে কটকবালা হারাম, আর দুই জন আলেমের মতে উহা হালাল, কাজেই উপরোক্ত অশবাহ উল্লিখিত দলীল অনুসারে হারাম হওয়ার মত প্রবল এবং একমাত্র প্রহনীয় হইবে।

৫। জয়সারি বলিয়াছেন, এই কেনা বেচা কতক আহকামে সহিহ এবং কতক আহকামে ফাছেদ। আর এবনে নজিম মিশ্রির কতওয়া অনুসারে এই কেনা বেচা কতক আহকামে সহিহ, কতক আহকামে ফাছেদ, আর কতক আহকামে বন্ধক। এক্ষণে আমাদের জিজ্ঞাস্য এই যে, একই ইজাব কবুলে (স্বীকার উক্তিভে) দুই তিন প্রকার আকুদ (عقد) জায়েজ হওয়ার প্রমাণ কোথায় আছে?

হেদায়ার ৩৬৩ পৃষ্ঠায় আছে;—

وقد نبي النبي صلعم عن صفقتين في صفقة *

“নিশ্চয় (হজরত) নবি (সাঃ) একই ইজাব কবুলে দুই আকুদ করিতে নিষেধ করিয়াছেন।” উপরোক্ত দলীলে একই ইজাব কবুলে সহিহ কেনা বেচা, ফাছেদ কেনাবেচা, রেহন (বন্ধক) এই দুই বা তিন প্রকার আকুদ জায়েজ হইতে পারে না।

৬। জয়সারি ও এবনে-নজিম কোন্ দলীলে কটকবালা জায়েজ হওয়ার কতওয়া দিয়াছেন, তাহা দেখা যাউক। তাহারা বলিয়াছেন, কটকবালা দেশ প্রথা হইয়া গিয়াছে, কাজেই উহা জায়েজ হইবে। নহরোল-কায়েকে আছে যে, উহা তাহাদের দেশ প্রথা হইয়াছে।

পাঠক, তাহাদের এই কথা বুঝিতে নিম্নোক্ত এবারতগুলির মর্ম বুঝুন।

দোররোল-মোখতার, ৩৩৭ পৃষ্ঠা;—

في الاشياء العادة محكمة عن المنية ار دفع غزلا الى حائك
لينصب بالنصف الخ •

“আশ্বাহ কেভাবে আছে, দেশপ্রথাতে হুকুম সাব্যস্ত হইয়া থাকে। মুনইয়া হইতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, যদি কেহ কোন বস্ত্রবয়ন কারির নিকট এই শব্দে স্মৃতি অর্পণ করে যে, উহার অর্ধেক বেতনে বয়ন করিয়া দিবে, তবে বোখারার বিদ্বানগণ ওরফের (দেশপ্রথা) হওয়ার জন্য উহা জায়েজ স্থির করিয়াছেন।

তৎপরে তিনি বাজ্জাজিয়ার ইজারা অধ্যায় হইতে বর্ণনা করিয়াছেন যে, বালাখওখারেজের বিদ্বানগণ এবং আবু আলি নাছাফি এই মতের উপর ফতওয়া দিয়াছেন।

তৎপরে তিনি বলিয়াছেন, গম পেষণকারির মসলার কেতাবের ব্যবস্থার উপর ফতওয়া হইবে ইহাই স্পষ্ট দলীলে (হাসিছ শরিফে) উল্লিখিত হইয়াছে, (এক্ষণে দেশ প্রথার হিসাবে হুকুম দিলে) হাদিছ শরিফের হুকুম বাতীল করা হয়।”

পুরাতন ছাপা, শামি, ৪৩৮২ পৃষ্ঠা ;—

(قوله في الاشياء) المقصود من هذه العبارة بيان حكم العرف العام والخاص وان العام معتبر مالم يخالف لصا *

“যে প্রথাটি সমস্ত মুসলমান দেশে আম খাস সকলের মধ্যে সাধারণ ভাবে প্রচলিত হইতোছে, উহাকে ওরফে আম বলে। আর যে প্রথাটি খাস খাস স্থানে প্রচলিত আছে, কিন্তু সমস্ত মুসলমান দেশে সাধারণ ভাবে প্রচলিত নাই, ইহাকে ওরফে খাস বলে।

“উক্ত ওরফে আম এবং ওরফে মাসের ব্যবস্থা কি এবং ওরফে আম যদি কোরাণ ও হাদিছের বিপরীত না হয়, তবে গ্রহণীয় হইবে, ইহা বর্ণনা করার উদ্দেশ্যে আশ্বাহ কেভাবে উক্ত এবারত লেখা হইয়াছে।

মূল মতলব এই যে, যে প্রথা কোন কোন খাস স্থানে প্রচলিত থাকে, উহা গ্রহণীয় বা দলীল হইতে পারে না। আর যে প্রথা সমস্ত মুসলমান দেশে সাধারণ ভাবে প্রচলিত হয়, যদি উহা কোরান ও হাদিছের খেলাফ না হয়, তবে গ্রহণীয় বা দলীল হইবে না, আর যদি উহা উক্ত দলীলদ্বয়ের খেলাফ হয়, তবে গ্রহণীয় ও দলীল হইবে।

আরও ৪১৩৫ পৃষ্ঠা :—

(قوله ر الفتوى على جواب الكتاب) اى المبصرط للامام

محمد وهو المسمى بالاصل *

“আশবাহ কেতাবে উল্লিখিত হইয়াছে যে, কেতাবের ব্যবস্থার উপর ফৎওয়া হইবে, উক্ত কেতাবের অর্থ এমাম মোহাম্মদের নবছুত কেতাব, ইশাকে আহল নামে অভিহিত (নামজাদ) করা হয়।”

আরও উক্ত পৃষ্ঠা :—

(قوله للطحان) اى لمسئلة قفيز الطحان رهى كما فى

البرزازية ان يستاجر رجلا ليعمل طعاما ار يظفنه بقفيز منه فلا جارة

فاسدة *

“গম পেষণকারীর মসলা বাজাজিয়া কেতাবে এই ভাবে লিখিত আছে যে, একজন লোক অন্য এক ব্যক্তিকে এই ভাবে চাকর স্থির করে যে, সে উক্ত ব্যক্তির গম বহন করিয়া লইয়া যায় বা পেষণ করিয়া দেয় এবং উহার বেতন স্বরূপ এক পালি গম পাইবে, এক্ষেত্রে উক্ত ইজারা ফাৎহেদ (নালায়েজ) হইবে।

আরও ৪১৩৬ পৃষ্ঠা :—

(قوله لاله منصرف) اى عدم البراز منصرف عليه بالنهى

عن قفيز الطحان الخ *

গম পেষণকারি (বা বহনকারি)কে বেতন স্বরূপ উক্ত গমের এক পালি (বা খুচি) দেওয়া হজরতের হাদিছে নিষিদ্ধ হইয়াছে, এইরূপ বস্ত্রবয়নকারিকে কিছু সুতা বস্ত্র বয়নের বেতন স্বরূপ দেওয়া নিষিদ্ধ হইবে। (আল্লাম) বিরি বলিয়াছেন, মূল কথা এই যে, মনোনীত মত নির্বাচনকারি ফকিহগণ উক্ত মসলায় ফৎওয়া দেওয়া সম্বন্ধে মতভেদ করিয়াছেন। এতাবিয়াতে আছে, (ফকিহ) আবুল্লাএহ বলিয়াছেন, আমাদের বিদ্বানগণের মতে (কাপড়ের এক তৃতীয়াংশ বা চতুর্থাংশ বেতন ধার্য্যে বস্ত্রবয়ন করিতে দেওয়া জায়েজ হইবে না। কিন্তু বলখের বিদ্বানগণ লোকদের প্রথা করিয়া লওয়ার জন্য উক্ত কার্য্যটী মনোনীত ও জায়েজ স্থির করিয়াছেন, আমরা ইহাই গ্রহণ করি।

সৈয়দ এমাম শহিদ বলিয়াছেন, আমরা বলখের বিদ্বানগণের মনোনীত মতকে গ্রহণ করি না, আমরা আমাদের প্রাচীন হানাফি এমামগণের মত গ্রহণ করিয়া থাকি, কেননা এক সহরে কোন কার্য্যের প্রথা হইলে, উহা জায়েজ হওয়ার দলীল হইতে পারে না, অবশ্য যদি উক্ত প্রথা প্রথম জামানা (সাহাবাগণের জামানা) হইতে প্রচলিত থাকে, তবে (হজরত) নবি (ছাল্লাল্লাহো আলায়হে অহাল্লাম) তাহাদিগকে উক্ত অবস্থায় জাগ করিয়া গিয়াছেন বলিয়া উক্ত প্রথা দলীল এবং হজরতের শরিয়ত বলিয়া গণ্য হইবে। আর যদি এইরূপ অবস্থা না হয়, তবে এক শহরবাসিদের কার্য্য দলীল হইতে পারে না, কিন্তু যদি সমস্ত শহরের সমস্ত লোকে উক্ত কার্য্য প্রথা করিয়া লইয়া থাকে, তবে এজমা হইবে, আর এজমা দলীল হইবে। তুমি কি দেখনা যে, লোকে যদি গম বিক্রয় ও সুদের প্রথা করিয়া লয়, তবে (উক্ত প্রথা) হালাল হওয়ার ফৎওয়া দেওয়া যাইবে কি ?

আরও ৪।২৮১ পৃষ্ঠা :—

(لأن النص اقوى من العرف) يعنى لا يصح هذا البيع وان

تغير العرف الخ *

“হাদিসের প্রমাণ দেশ প্রথা অপেক্ষা প্রবল (অগ্রগণ্য), অর্থাৎ দেশের প্রথা পরিবর্তন হইলেও এই কেনা বেচা (কটকবালা) সহিহ (জায়েজ) হইতে পারে না, ইহা প্রকৃত পক্ষে কোরাণ ও হাদিস প্রমাণিত হুকুমের পয়রবি করা ওয়াজেব হওয়ার কারণ নির্দেশ করা হইতেছে। ফতহোল কদিরে আছে, দেশ প্রথা অপেক্ষা হাদিস অগ্রগণ্য (প্রবল), কেননা বাতীল বিষয়ের উপর দেশ প্রথা হইতে পারে, যে রূপ আমাদের জামানার লোকেরা ইদের রাত্রি সমূহে মোমবাতি ও চেরাগ সমূহ কবরস্থান সমূহে লইয়া যাওয়ার বাতীল প্রথা করিয়া লইয়াছে, আর হাদিহ গ্রহণযোগ্য প্রমাণিত হওয়ার পরে বাতীল হইতে পারে না।

দোররোল-মোখতার, ৩৩৭ পৃষ্ঠা;—

وفيه من البيع الفاسد القول السادس في بيع الربا الخ *

“বাজ্জাজিয়ার কাছে কেনা বেচার অধ্যায়ে আছে যে, কটকবালা সম্বন্ধে ষষ্ঠ মত এই যে, সুদ হইতে রক্ষা পাওয়ার উদ্দেশ্যে লোকের জরুরতের জন্য উহা সহিহ হইবে, আর বিদ্বান্গণ বলিয়াছেন, লোকের উপর কোন কার্য সন্ধীর্ণ হইয়া পড়িলে, হুকুম সহজ করিয়া দেওয়া হয়। তৎপরে আশবাহ লেখক বলিয়াছেন, মূল কথা এই যে, অনেকে ওরফে খাসকে (কোন খাস শহরের প্রথাকে) গ্রহণযোগ্য বলিয়া ফতওয়া দিয়াছে, কিন্তু ওরফে খাসের অগ্রাহ হওয়াই মজহাবের গৃহীত মত।

শামি ৪১৮৬ পৃষ্ঠা,—

(قرله فرارا من الربا) لأن صاحب المال لا يقرض إلا بنق الخ *

“সুদ হইতে রক্ষা পাওয়ার অর্থ এই যে, অর্থ শালী লোক লাভ ব্যতীত কর্জ দিতে চাহে না, আর কর্জ প্রার্থি ব্যক্তির কর্জের নিতান্ত আবশ্যক, এই হেতু তাঁহারা ইহা জায়েজ স্থির করিয়াছেন, ইহাতে কর্জনাশী ব্যক্তি বিক্রীত বস্তু দ্বারা লাভবান হইয়া থাকে এবং লোকে ইহার প্রথা করিয়া লইয়াছে, কিন্তু ইহা উক্ত হাদিসের খেলাফ যাহাতে শর্ত সহ কেনা বেচা নিষিদ্ধ হইয়াছে, কাজেই বিদ্বানগণ এইরূপ কেনা বেচাকে বন্ধক হওয়া প্রবল স্থির করিয়াছেন।

পাঠক, উপরোক্ত প্রমাণে বেশ বুঝা গেল যে, কোন কোন শহরে কট কাবালার প্রথা হইয়াছে-বলিয়া জয়লদী ও বেনে নজিম উহা হালাল হওয়ার কতওয়া দিয়াছেন, কিন্তু কোন কোন শহরের প্রথা শরিয়তে জায়েজ হওয়ার দলীল হইতে পারে না, আর সমস্ত শহরের মুসলমানগণের প্রথা হইলেও স্পষ্ট হাদিসের বিরুদ্ধ হওয়ার জন্য উহা জায়েজ হইতে পারে না। কটকালা হাদিছ ও ফেকহ অনুসারে সুদ সাব্যস্ত হইয়াছে, আর সমস্ত শহরে মদপান ও জেনার (ব্যভিচারের) প্রথা হইলে, উহা কি হালাল হইবে? সমস্ত শহরে শেরক ও কাফেরির প্রথা হইলে, উহা কি জায়েজ প্রথা হইবে?

ইহাতে জয়লয়ি ও এবনে নজিমের দাবি সমূলে নাতীল হইয়া গেল।

প্রশ্ন।

কেহ কোন জমি, বাগান বা পুকুরিণী কাহারও নিকট রেহন (বন্ধক) রাখিলে, উক্ত জমি, বাগান বা পুকুরিণীর উপ-গত্বের মালিক কোন ব্যক্তি হইবে?

উত্তর।

বন্ধকী বস্তুর উপসব্ধের মালিক বন্ধকদাতা হইবে।

হেদায়া, ৪২১৯ ৫১২ পৃষ্ঠা ;—

و كذلك مضافه مملوكة له - ونماء الرهن للمراهن وهو مثل
الولد و الثمر و اللبن و الصرف لانه متولد من ملكه و يكون هذا مع
الاصل لانه تبع له *

“এইরূপ বন্ধকি বস্তুর উপসব্ধগুলির মালিক বন্ধকদাতা হইবে। সন্তান, ফল, ছদ্ম ও পশমের ন্যায় বন্ধকি বস্তুর উপসব্ধের মালিক বন্ধকদাতা হইবে, কেননা উহা তাহার সত্ত্ব হইতে উৎপন্ন হইয়াছে এবং উক্ত উপসব্ধ মূল বস্তুর সহিত বন্ধক থাকিবে, ইহা উক্ত বস্তুর অধীন (তাবে’)।

মাজমায়েল আনহোর, ২৬১১ পৃষ্ঠা ;—

ونماء الرهن كولد و لجنه و صرفه و ثمره للمراهن الخ *

সন্তান, ছদ্ম, পশম ও ফলের ন্যায় বন্ধকি বস্তুর উপসব্ধ বন্ধকদাতা হইবে, কেননা উহা তাহার নিজের সত্ত্ব হইতে উৎপন্ন হইয়াছে এবং মূল বস্তুর সতি বন্ধক থাকিবে, কেননা উক্ত উপসব্ধ মূল বস্তুর অধীন, কিন্তু যদি বন্ধকী (গোলাম) কিছু উপার্জন করে, দান বা ছদ্কা পায়, তবে উহা বন্ধকের মধ্যে দাখিল হইবে না, কেননা উহা মূল বস্তু হইতে উৎপন্ন হইতে হয় নাই, কাজেই বন্ধকদাতা উপস্থিত সময়ে উহা লইতে পারিবে।”

দোরোণ-মোখতার ৪৭৫ পৃষ্ঠা ;—

(ونماء الرهن) كالولد و الثمر و اللبن و الصرف الخ *

“সন্তান, ফল, ছদ্ম, পশম, জন্মের বিনিময় ইত্যাদি বন্ধকি বস্তুর উপসব্ধ বন্ধকদাতার হইবে, কেননা উহা তাহার নিজের সত্ত্ব হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, আর উক্ত উপসব্ধ অসঙ্গ বস্তুর সহিত

বন্ধক থাকিবে, কেননা উহা উক্ত বস্তুর অধীন। পক্ষান্তরে (বন্ধকি গোলাম) যাহা উপার্জন করিয়াছে, বেতন পাইয়াছে, এইরূপ যাহা দান বা হুক পাইয়াছে, এইরূপ লাভাংশ বন্ধকের মধ্যে দাখিল হইবে না, উহা বন্ধকদাতার অধিকারভূক্ত হইবে। মূল নিয়ম এই যে, যাহা কিছু বন্ধকি বস্তুর জাত হইতে উৎপন্ন তাহা বন্ধকের হুকুমে দাখিল হইবে, আর যাহা এরূপ নহে, তাহা উহাতে দাখিল হইবে না, ইহা মাজমায়েল-ফাতাওয়াতে আছে।*

এইরূপ শামির ২৫১৬ পৃষ্ঠায়, কেফায়ার ৪১১০ পৃষ্ঠায়, কাজি-খানের ৪১৪৮ পৃষ্ঠায়, ও জামেয়োর-রমুজের ৪৭১ পৃষ্ঠায় আছে।

কাজিখান ৪১৪৮ পৃষ্ঠা ;—

و للمرتهن ان يبيع ما يخاف فساده باذن القاضي ويمسك
ثمنه رهنا وان باع بغير امر القاضي كان ضامنا *

বন্ধকগৃহীতা উক্ত উপস্বের মধ্যে যাহা কিছু নষ্ট হওয়ার আশঙ্কা হয়, তাহা কাজির হুকুমে বিক্রয় করিয়া উহার মূল্য বন্ধক রাখিতে পারে। আর যদি কাজির বিনা হুকুমে উহা বিক্রয় করে, তবে উহার দণ্ড দিতে বাধ্য হইবে।

আলমগিরি, ৪১৪২১ পৃষ্ঠা ;—

راذا ائمر النخل او الكرم و رهن رخان المرتهن على الثمر
الهالك الخ *

যদি ধোঁয়া বৃক্ষ ফলকর হয় ও উহা বন্ধক রাখা হয় এবং বন্ধক গৃহীতা উহার ফল নষ্ট হওয়ার আশঙ্কা করে, তৎপরে কাজির হুকুম না লইয়া উহা বিক্রয় করে, তবে উহা জায়েজ হইবে না এবং বন্ধকগৃহীতা উহার দণ্ড দিতে বাধ্য হইবে, কিন্তু অস্পষ্ট কেয়াহ অনুযায়ী যদি কাজির বিনা অনুমতি উক্ত ফল পাড়িয়া বা কাটিয়া লয়, তবে দণ্ড দিতে বাধ্য হইবে না, কেননা ইহাতে (উহার)

রক্ষণাবেক্ষণ (হেফাজত) করা হইল, আর বন্ধকি বস্তুর রক্ষণা
বেক্ষণ করা বন্ধকগৃহিতার কর্তব্য, ইহা মুহিত কেতাবে আছে,
মূল কথা (বন্ধকি বস্তু) বিক্রয় করা ও ইজারা দেওয়া, এইরূপ
যে কার্য্য বন্ধকদাতার স্বত্ত্ব নষ্ট করে, উহা বন্ধকগৃহিতার অধিকার
নহে; আর যদি এইরূপ করে, যদিও উহা নষ্ট হওয়া হইতে
রক্ষা করার উদ্দেশ্যে হয়, তবু উহার দণ্ড দিতে বাধ্য হইবে,
কিন্তু যদি কাজির হুকুমে এইরূপ করিয়া থাকে, তবে এক্ষেত্রে দণ্ড
দিতে বাধ্য হইবে না।

প্রশ্ন ;—যদি বন্ধকদাতা বন্ধকগৃহিতাকে বন্ধকি বস্তুর উপসব্ব
ভোগ করিতে অনুমতি দেয়, তবে শেষোক্ত ব্যক্তির পক্ষে উক্ত
উপসব্ব ভোগ করা জায়েজ হইবে কিনা ?

উত্তর।

যদি বন্ধক দেওয়ার সময় উপসব্ব ভোগ করার শর্ত করা হয়
কিন্তু যেখানে স্পষ্ট শর্ত না করিলেও বন্ধকি বস্তুর উপসব্ব ভোগ
করা তথাকার দেশ প্রচলিত নিয়ম হয়, তবে উপরোক্ত দুইক্ষেত্রে
উক্ত উপসব্ব ভোগ করা মকরুহ তহরিমি হইবে।

দোরুরোল-মোখতার, ৪ ৬৮ পৃষ্ঠা ;—

وفى الاشباح والجواهر اباح الراهن للمرتهن اكل الثمار ارسكنى
الدار اربى الشاة المرهونة فاكلها لم يضمن ر له منعه ثم افاد
فى الاشباح انه يكره للمرتهن الانتفاع بذلك وسيجيى آخر الرهن *

আশবাহ ও জাওয়াহের কেতাবে আছে, বন্ধকদাতা বন্ধক-
গৃহিতাকে ফল খাওয়া, ঘরে বাস করা ও বন্ধকি বস্তুর ছদ্ম
মোবাহ করিয়া দিল, তৎপরে সে উক্ত উপসব্ব ভোগ করিল, ইহাতে
এই উপসব্ব ভোগের জন্য) দণ্ড দিতে বাধ্য হইবে না, আর বন্ধক-
দাতার পক্ষে (মোবাহ করিয়া দেওয়ার পরে) উহা নিষেধ করা
জায়েজ হইবে। তৎপরে আশবাহ কেতাবে লিখিত আছে যে,

বন্ধক গৃহিতার পক্ষে উক্ত বন্ধকি বস্তুর উপস্ব ভোগ করা মকরুহ হইবে। রেহনের অধ্যায়ের শেষাংশে ইহার বর্ণনা আসিতেছে।

আরও দোরৌল-মোখতার, ৪১৭৫১৭৬ পৃষ্ঠা;—

رفى المضمرات و لو رهن شاة فقال له الراهن كل ولدها
و اشرب لبنها فلا ضمان عليه و كذا لو اذن له فى ثمرة البستان فصار
اكله كال الراهن ثم نقل عن التهذيب انه يكره للمرتهن ان ينتفع
بالرهن و ان اذن له الراهن قال المصنف و عليه يعمل ما عن
محمد بن اسلم من انه لا يحل للمرتهن ذالك و لو بالاذن لانه ربا
قلت و تعلواه يفيد انه تحريمية فقامله *

“মোজমারাত কেতাবে আছে, যদি কেহ একটি বকরি বন্ধক রাখে এবং উক্ত বন্ধকদাতা বন্ধকগৃহিতাকে বলে যে, তুমি উহার শাবক ভক্ষণ কর এবং উহার দুগ্ধ পান কর, তবে সে ব্যক্তি উহার দণ্ড দিবে না। এইরূপ যদি বন্ধকদাতা বন্ধক গৃহিতাকে বাগানের ফল খাইতে অনুমতি দেয়, তবে উহা বন্ধকদাতার খাওয়ার তুল্য হইবে। তৎপরে তহজিব কেতাব হইতে উল্লেখ করিয়াছেন যে, যদিও বন্ধকদাতা বন্ধক-গৃহিতাকে বন্ধকি বস্তুর উপস্ব ভোগ করিতে অনুমতি দেয়, তবু তাহার পক্ষে উহা ভোগ করা মকরুহ হইবে। তনবিরোল আবহার লেখক বলিয়াছেন, (এমাম) মোহম্মদ বেনে আছলাম হইতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, বন্ধক গৃহিতার পক্ষে (বন্ধক দাতার অনুমতি লইয়াও উক্ত উপস্ব ভোগ করা হালাল হইবে না, কেননা ইহা সুদ। এই এমামের কথা এবং উপরোক্ত তহজিবের কথার মর্ম একই হইবে অর্থাৎ উপস্ব ভোগ মকরুহ হইবে। দোরৌল মোখতার লেখক বলেন, (এমাম) মোহম্মদ বেনে আছলাম উপস্ব ভোগ নিষিদ্ধ (মকরুহ) হওয়ার কারণ (সুদ হওয়া) বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন, ইহাতে বুঝা যায় যে, উক্ত উপস্ব ভোগ করা মকরুহ তহরিমি।”

তাহতাবি, ৪১২৩৬ পৃষ্ঠা, —

فى القنبة عن ابى يوسف المرتضى سكن الدار المرونة بن اذ

الراهن يكره الخ *

‘কিনইয়া কেতাবে আছে, (এমাম) আবু ইউছফ (র:) হইতে উল্লিখিত হইয়াছে, (যদি) বন্ধকগৃহিতা বন্ধকদাতার অনুমতিতে বন্ধকি ঘরে বাস করে, তবে মকরুহ হইবে। আরও ছরফের অধ্যায়ে উল্লিখিত হইয়াছে যে, উহা মকরুহ হইবে না, কিন্তু উহা হইতে বিরত থাকা (পরহেজ করা) এহতিয়াত, কেননা উহাতে সূদের সন্দেহ আছে ইহা হামাবি বলিয়াছেন।

মোলভাকার টিকায় আছে, (বন্ধকদাতার) অনুমতি ব্যতীত (উহার) উপসব ভোগ করা হারাম, আর তাহার অনুমতিতে উহা মকরুহ হইবে, ইহা মোজনারাত ও অন্যান্য কেতাবে আছে আর মোনইয়া কেতাবে আছে যে মকরুহ হইবে না। আল্লামা তাহতাবি বলেন, ইহার অবশিষ্ট কথার বর্ণনা আসিতেছে, উহা এই যে, যদি বন্ধকগৃহিতা উপসব ভোগের শর্ত করিয়া থাকে, তবে সূদ হইবে, আর যদি এইরূপ শর্ত না করিয়া থাকে, তবে সূদ লইবে না। ইহাতে উপরোক্ত ভিন্ন ভিন্ন মতের মধ্যে সমতা স্থাপিত হইল, অর্থাৎ যদি উপসব ভোগ করার শর্ত করা হইয়া থাকে, তবে বন্ধকদাতার অনুমতি থাকিলেও উহা মকরুহ হইবে, আর যদি উপরোক্ত শর্ত না করা হইয়া থাকে, তবে তাহার অনুমতি হইলে, মকরুহ হইবে না। তৎপরে দোর্রোল মোখতার এনেতার রেহনের অধ্যায়ের শেষ ভাগে উল্লেখ করিয়াছেন যে, মকরুহ হওয়ার যে কারণ উল্লেখ করা হইয়াছে, উহাতে সপ্রমাণ হয় যে, উহা মকরুহ তহরিমি। আল্লামা তাহতাবি বলেন, সাধারণতঃ লোকের অবস্থা এইরূপ হইয়াছে যে, তাহারা (টাকা কর্জ) দেওয়ার সময় (বন্ধকিবস্তর)

উপসব্ব ভোগের ধারণা করিয়া থাকে, আর যদি উপসব্ব ভোগ না হয়, তবে তাহার টাকা (কৰ্জ) দিতে চাহেনা, ইহাও শর্তের তুল্য হইবে, কেননা প্রসিদ্ধ গ্রন্থা শর্তের তুল্য, ইহা উপসব্ব ভোগ নিষিদ্ধ হওয়া স্থির করিয়া দেয়।”

পাঠক, উপরোক্ত বিবরণে স্পষ্ট বুঝা গেল যে, বন্ধকদাতার বিনা অনুমতি উহার উপসব্ব ভোগ করা হারাম, আর যদি বন্ধকদাতার অনুমতি থাকে, তবে এক্ষেত্রে দেখিতে হইবে যে, বন্ধকগৃহিতা উপসব্ব ভোগের শর্ত স্পষ্টভাবে দসীলে লিখাইয়া লইয়া থাকে বা মৌখিক উল্লেখ করিয়া থাকে, তবে এক্ষেত্রে উহার উপসব্ব ভোগ মকরুহ তহরীমি হইবে, এইরূপ যদি বন্ধকি বস্তুর উপসব্ব ভোগ দেশ প্রসিদ্ধ হইয়া থাকে, স্পষ্টভাবে উক্ত শর্ত উল্লেখ না করিলেও উক্ত উদ্দেশ্যে বন্ধক রাখা হয়, তবে এক্ষেত্রে উপসব্ব ভোগ মকরুহ তহরীমি হইবে।

শা.ম, ৫১৪৭৮ পৃষ্ঠা ;—

قال في المنع ر عن عبد الله محمد بن اسلم الصمـ ر
قضى الخ •

“মানহ কেভাবে আছে, আবদুল্লাহ মোহাম্মদ বেনে আহলাম হামারকান্দি একজন হামারকান্দের প্রধান আলেম ছিলেন, তিনি বলিয়াছেন, বন্ধক গৃহিতার পক্ষে যদিও বন্ধকদাতা তাহাকে অনুমতি দিয়া থাকে, তবু কোন প্রকারে উহার কোন উপসব্বভোগ করা হালাল হইবে না, উহাতে সূদের অনুমতি দেওয়া হয়। কেননা সেই বন্ধকগৃহিতা নিজের কৰ্জ দেওয়া টাকা সম্পূর্ণ আদায় করিয়া লইবে এবং উহার উপসব্বভোগ তাহার পক্ষে অতিরিক্ত নিষয় হইবে, কাজেই উহা শূন্য হইবে, ইহা বড় কঠিন বিষয়। মানাহ লেখক বলেন, অধিকাংশ বিশ্বাসযোগ্য কেভাবে আছে যে (বন্ধকদাতার) অনুমতি হইলে, উপসব্বভোগ করা হালাল

হইবে, আর উক্ত হামারকান্দেবর এমামের মত এই মতের বিপরীত হইতেছে, কাজেই উক্ত এমামের মতে পরহেজগারি হইবে এবং অধিকাংশ নিখাস যোগ্য কেতাবের মত ফৎওয়া হইবে, তৎপরে আমি জওয়াহেরোল ফাতাওয়াতে দেখিয়াছি যে, যদি উপসব্ব ভোগ শর্ত করা হয়, তবে উহা একরূপ কর্জ হইবে যাহাতে কোন প্রকার লাভ হয়, ইহা সূদ হইবে, আর যদি উপসব্ব ভোগ শর্ত করা না হয়, তবে উহাতে কোন দোষ হইবে না। ইহা মানাহ কেতাবের সংক্ষিপ্ত সার। তাহার পুত্র শেখ ছালেহ উক্ত মত সমর্থন করিয়াছেন। হামানি, মানাহ প্রণেতার প্রতিবাদ করিয়া বলিয়াছেন যে, যাহা সূদ হয়, পরহেজগারি ও ফৎওয়াতে উক্ত বিষয়ে কোন প্রকার প্রভেদ হইতে পারে না, আরও যখন পূর্বে উল্লেখ হইয়াছে যে, (অনুমতি হইলে) উপসব্ব ভোগ হালাল হওয়ার প্রতি ফৎওয়া হইয়াছে, তখন আর উভয় মতের মধ্যে সমতা স্থাপন করার আবশ্যক নাই।

শামি প্রণেতা মানাহ প্রণেতা ও হামাবি এই উভয়ের প্রতিবাদ করিয়া বলিতেছেন, জওয়াহের কেতাবে যে মতটি আছে, তাহাই উপরোক্ত ভিন্ন ভিন্ন মতের বিরোধ ভঞ্জন করিতে পারে, ইহাই যুক্তিযুক্ত মত। ফকিহগণ উহার দৃষ্টান্তে বলিয়াছেন, যদি ঋণগ্রহীতা ঋণদাতাকে কোন বস্তু তোহফা উপঢৌকন দেয়, ইহা যদি শর্তের জন্ত করে, তবে মকরুহ হইবে, নচেৎ মকরুহ হইবে না। দোরোল মোখতার প্রণেতা জওয়াহের কেতাব হইতে যে উল্লেখ করিয়াছেন যে, (অনুমতি) লইয়া উপসব্ব ভোগ করিলে,) উহার খেছারতের দায়ি হইবে না, ইহাতে বুঝা যায় যে, উহা সূদ হইবে না, যদি সূদ হইত তবে খেছারতের দায়ি হইত। উহা উক্ত স্থলের ব্যবস্থা—যেখানে উপসব্ব ভোগ শর্ত না করা হইয়া থাকে। আর আশবাহ কেতাবে যে উপসব্ব

ভোগ মকরুহ হওয়ার কথা আছে, উহা উক্ত স্থলের ব্যবস্থা যেহেতু উপসব্ব ভোগ শর্ত করা হইয়াছে। দোরৌল মোস্তাফা প্রণেতা রেহনের অধ্যায়ের শেষ ভাগে লিখিয়াছেন যে, উপসব্ব ভোগ মকরুহ হওয়ার কারণে বলা হইয়াছে যে, উহা সুন, ইহাতে বুঝা যায় যে, উহা মকরুহ তহরিমি, তাহার এই কথা উল্লিখিত মতের সমর্থন করে। আর যদি উপসব্ব ভোগ শর্ত করা হয়, তবে বন্ধকগৃহিতা উহার খেজারতের দায়ি হইবে, যেহেতু ফাতাওয়ায় খয়রিয়া'তে যে ব্যক্তি জয়তুন বৃক্ষ এই শর্তে বন্ধক রাখে যে, বন্ধকগৃহিতা উহার ফল ভক্ষণ করিলে, এই ব্যক্তির সম্বন্ধে (খেজারতের দায়ি হওয়ার) ঘণ্টা দেওয়া হইয়াছে।

তাহতাবি বলিয়াছেন, সাধারণতঃ লোকের এইরূপ অশুভা হইয়াছে যে, তাহারা (টাকা কর্জ) দেওয়ার সময় (বন্ধকি বস্তুর) উপসব্ব ভোগ করার খারগা করিয়া থাকে, আর যদি উপসব্ব সম্ভব না হয়, তবে সে ব্যক্তি তাহাকে টাকা কড়ি কর্জ দিতে চাহিবে না। ইহা শর্তের তুল্য হইবে, কেননা দেশ প্রসিদ্ধ প্রথাটি শর্তকৃত বিষয়ের তুল্য, ইহা উপসব্ব ভোগ নিষিদ্ধ হওয়ার স্থির সিদ্ধ করিয়া দেয়।”

দোরৌল মোস্তাফা, ২৫৮৭ পৃষ্ঠা ;—

(ر لیس للمرتبهن اللتفاع بالرون ولا یجارتہ و لا اعارتہ) ای اللتفاع بلا اذن و به یکرہ کما فی الضمرات و لا یکرہ کما فی المنیة (قلت) و یاتی لمامہ و انه ان شرطہ کان ربا والا فلا فلیکن الترفیق *

“বন্ধক গৃহিতার পক্ষে বন্ধকি বস্তুর উপসব্ব ভোগ করা, উহা ইজারা দেওয়া এবং আরিয়ত (হাওলাত) দেওয়া জায়েজ নহে, অর্থাৎ বন্ধকগৃহীতার বিনা অনুমতি উপসব্ব ভোগ করা হারাম হইবে এবং তাহার অনুমতিতে উহা মকরুহ হইবে, ইহা মোস্তামারাত কেতাবে আছে, আর মন্বিয়া কেতাবে আছে যে,

(অনুমতি হইলে) উহা মকরুহ হইবে না, গ্রন্থকার বলেন, যদি বন্দকগৃহিণী উপসহ ভোগ শর্ত করিয়া লইয়া থাকে, তবে সুদ হইবে, নচেৎ সুদ হইবে না, ইহাতেই উপবোধ ভিন্ন ভিন্ন মতের বিরোধ ভঞ্জন হইয়া যাইবে ।”

জামেয়োর-রমুজি, ৪০১ পৃষ্ঠা ;—

و يدخل فيه ما إذا شرط فيه من الانتفاع بالرهن كالأستخدام
و الركوب و الزدعة و اللبس و شرب اللبن و اكل الثمر فان الكل
حرام كما في الجواهر و الننف *

“যদি বন্দকে উপসহ ভোগ করার শর্ত করা হয়, তবে উহা সুদের মধ্যে গণ্য হইবে; যথা—(বন্দকি গোলা;মর) খেদমত লওয়ার (শর্ত), (বন্দকি ঘোড়ার উপর) আরোহণ করার (শর্ত), বন্দকি ; জামিতে) চাষ করার শর্ত, (বন্দকি কাপড়) পরিধান করার শর্ত, (বন্দকি গাভির দুগ্ধ পান করার শর্ত এবং) বন্দক (বৃক্ষের) ফল ভক্ষণ করার শর্ত এই সমস্ত প্রকার উপসহ ভোগ হারাম, ইহা জওয়াহের ও নংফ কেভাবে আছে ।”

ফাতাওয়ায়-গার্হিজিয়া, ২১২১-২২ পৃষ্ঠা ;—

سوال چه مي فرمايند علمای دين و مفتيان شرع متين

اندرين باب كه زيد باغ خود را نزد بكر رهن داشت الخ *

প্রশ্ন :—কি বলেন দীনের আলেমগণ ও দৃঢ় শরিয়তের মুফতিগণ এসম্বন্ধে যে, জায়েদ নিজের বাগানটী বাকারের নিকট বন্ধক রাখিল এবং উক্ত বাগানের ফল প্রত্যেক বৎসরে কুড়ি টাকা কিম্বা ১৫ টাকা মূল্যে বিক্রীত হইয়া থাকে। উক্ত বাকার উল্লিখিত জায়েদকে বলিল যে, বৃক্ষগুলির ফল সকল আমাকে দান কর, তাহা হইলে আমি তোমাকে টাকা দিব। যে সময় তুমি আমার টাকা পরিশোধ করিবে সেই সময় বাগানটী ছাড়িয়া

দিব। জয়েদ অগত)। গরজের জন্ত বলিল যে, আমি দাবি ছাড়িয়া দিলাম, এইরূপ দান করা জায়েজ কি না ?

কিন্তু বাকার বলিল যে, বন্ধকের নির্দিষ্ট টাকা ব্যতীত একটি টাকা বেশী আমার নিকট হইতে লইয়া বাগানের ফলগুলি আমার নিকট বিক্রয় কর। যত ২৫সর পরে হউক না কেন যখন তুমি আমার আসল টাকা পরিশোধ করিবে সেই সময় তোমার বাগান ছাড়িয়া দেওয়া হইবে। এইরূপ ফল বিক্রয় জায়েজ হইবে কিনা ? আপনারা ইহার জওয়াব উল্লেখ করিয়া ছওয়াব লাভ করুন।

الجواب

در صورتیکه راهن اجازت دهد مرتبه را بخورند ائمار از ضمان

برای حاصل میسرود الخ *

উত্তর।

যদি বন্ধকদাতা বন্ধক গৃহিতাকে ফল খাইতে অনুমতি দেয় তবে সে উক্ত ফল খাওয়ার ক্ষতিপূরণ হইতে মুক্তি লাভ করিবে কিন্তু বন্ধক গৃহিতার পক্ষে উক্ত ফলগুলি খাওয়া হওয়া প্রায়্য রেওয়াএত অনুসারে মকরুহ হইবে। আশবাহ আল্লাজায়ের কেভাবে আছে, বন্ধকদাতা বন্ধকগৃহিতাকে ফলগুলি কিনা গৃহে বাস কিনা বন্দকি বকরির দুই মোবাহ করিয়া দিল, এক্ষণ সে উক্ত উপসব ভোগ করিল, এক্ষেত্রে বন্ধক গৃহিতা খেহারতের দায়ি হইবে না। তৎপরে আশবাহ কেভাবে লিখিত আছে, বন্ধকগৃহিতার পক্ষে উহার উপসব ভোগ করা মকরুহ হইবে।

মোজমায়াত কেভাবে আছে, যদি বন্ধকদাতা (তাহাকে) বাগানের ফল খাইতে অনুমতি দেয়, তবে উহা খাওয়া বন্ধকদাতার খাওয়ার তুল্য হইবে। তৎপরে তহজিগ কেতাব হইতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, বন্ধকগৃহিতার পক্ষে বন্দকি বস্তুর উপসব ভোগ করা

যদিও বন্দকদাতা উহার অনুমতি দেয়, তবু মকরুহ হইবে, ইহা দোর্বোল মোখতারে আছে।

যখন উপসব্ব ভোগ করা মকরুহ, তখন বন্দকগৃহিতার পক্ষে অনুমতি সত্ত্বেও (ফল) বিক্রয় করা মকরুহ হইবে, আর বিনা অনুমতি হারাম হইবে। দোর্বোল মোখতারে আছে (বন্ধকি গোলামের) খেদমত লওয়া, (বন্ধকি ঘরে) বাস করা, (বন্ধকি) কাপড় পরা ও (বন্ধকি) জমি ইজারা দেওয়া এইরূপ কোন প্রকার উপসব্ব ভোগ করা বন্দকদাতার কিম্বা বন্ধকগৃহিতার পক্ষে একে অক্কে অনুমতি দেওয়া ব্যতীত জায়েজ নহে।

আরও ফাতাওয়ায় আজিজিয়া, ১২১২ পৃষ্ঠা, —

سوال چه مي فرمايند علمای دين و مفتيان شرع متين درین صورت که عمر و زمينداري خود را نزد زيد رهن کرد *

প্রশ্ন।

কি বলেন দীনের আলেমগণ ও দৃঢ় শরিয়তের মুক্তিগণ এই মসলা সম্বন্ধে যে, আমার নিজের জমিদারি সত্ত্বেও গ্রামকে জয়েদের নিকট বন্দক রাখিল। উল্লিখিত জয়েদ উক্ত গ্রামটী দখল করিয়া যাতায়াত, জমি কর্ষণ ও কর্ষণের টাকা আদায় করিয়া থাকে এবং উক্ত স্থানের উপসব্ব ভোগ করিয়া থাকে, কিন্তু উক্ত উপসব্ব বন্ধকের আসল টাকায় ওশুল দিয়া থাকে না এবং বলে যে, তহসিলদারির বেতনের পরিবর্তে উপসব্ব ভোগ ও পারিশ্রমিক টাকা গ্রহণ করিয়া থাকি। যখন বন্দকদাতা নিজ হইতে আমার আসল টাকা পরিশোধ করিয়া দিবে, উল্লিখিত গ্রামটী ফেরত দেওয়া হইবে। যখন তাহাকে বলা হয় যে, তুমি যে লাভের টাকা লইতেছ, উহা সুন হইতেছে, মুছলমানদিগকে এইরূপ করা অমুচিৎ, তখন উক্ত জয়েদ বলিয়া থাকে যে, ইহা সূদের মধ্যে গণ্য নহে, আমি আমার পারিশ্রমিক লইয়া থাকি।

এক্ষণে এই উপসব্ধ ভোগ সুদের মধ্যে গণ্য হইবে কিনা ? যদি সুদের মধ্যে গণ্য হয়, তবে জরদ গোনাহগার হইবে কি না ? ইহার উত্তর প্রকাশ করিয়া হওয়াব লাভ করুন।

উত্তর।

বন্ধকগৃহিতার পক্ষে বন্দকি বস্তুর উপসব্ধ ভোগ করা মকরুহ তহরিমি। দোরেরাল মোখতারে আছে, বন্ধকগৃহিতার পক্ষে বন্দকি বস্তুর উপসব্ধ ভোগ করা যদিও বন্দকদাতা তাহাকে অনুমতি দেয়, তবুও মকরুহ হইবে। তনবিরোল আবছার লেখক বলিয়াছেন, (এমাম) মোহাম্মদ বেনে আছলম বলিয়াছেন যে, বন্ধকগৃহিতার পক্ষে অনুমতি সত্ত্বেও বন্দকি বস্তুর উপসব্ধ ভোগ করা হালাল নহে, যেহেতু উহা সুদ। এই হালাল না হওয়ার মর্মে মকরুহ হইবে। দোরেরাল মোখতার প্রণেতা বলেন, তিনি মকরুহ হওয়ার যে কারণ উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতেই প্রমাণিত হয় যে, উহা মকরুহ তহরিমি হইবে। আর যে ব্যক্তি মকরুহ তহরিমি কোন কার্য্য করে সে ব্যক্তি গোনাহগার হইবে। উক্ত দোরেরাল মোখতারে আছে, ওয়াৎবে ত্যাগ করিলে বেকরূপ গোনাহগার হইতে হয়, সেইরূপ মকরুহ তহরিমি করিলে গোনাহগার হইতে হয়।

আরও কাতাওয়ায় আজিজি, ১১২০ পৃষ্ঠা ;—

(সরাল) رهن داشتن از اراضي رازمحصولش منتفع شدن
دست است با رهن و اگر رهن محصول اراضي را بمرئى منه سازد
جائز است یا نه الخ *

অনুবাদ, প্রশ্ন ;—জমি বন্ধক রাখা এবং উহার কর দাতা লাভবান হওয়া জায়েজ কিম্বা সুদ ? যদি বন্ধকতদা বন্ধকির কর বন্ধকগৃহিতাকে দান করে তবে উহা জায়েজ হইবে কি না ?

উত্তর

“মালিকি সত্ত্বের জমি বন্ধক রাখা জায়েজ, উহা নিজ দখলে রাখা জরুরি, কর আদায় করিয়া লওয়া দখলকরার মধ্যে গণ্য, কিন্তু উক্ত কর গচ্ছিত রাখিবে এবং আসল টাকার মধ্যে শুশুল করিয়া লইবে, যখন আসল টাকা আদায় করিয়া লইবে, তখন এই পরিমাণ আসল হইতে বাদ দিবে, এইরূপ যে দালান, বন্দান ও বাটীতে কর আদায় হয়, তৎসমস্তের এইরূপ ব্যবস্থা। তৎসমস্ত ইজারা দিয়া উহার কর আসল টাকা বাবত শুশুল দিবে, বন্ধক দাতার পক্ষে বন্ধকগৃহিতাকে জমি ইত্যাদির কর দান করা সম্ভব নহে, কেননা হেবাতে হেবা করা বস্তুর দখলে আনা শর্ত, অর্থাৎ হেবাকায়ি নিজের দখল হইতে ছাড়াইয়া অন্যের দখলে দিবে। আর যখন হেরাকারি উক্ত করের মালিক (মালিকান) হয় নাই, তখন বর্তমানে কিরূপে উহার হেবা করা সম্ভব হইবে? যদি তাহার বলে যে, প্রত্যেক বৎসরে ও প্রত্যেক মাসে হেবা করা হয় অর্থাৎ প্রথমে জমির স্বত্বাধিকারি উক্ত করের মালিক হয়, তৎপরে উহা তাহার স্বত্ব (মালিক) হইতে বাহির হইয়া বন্ধকগৃহিতার স্বত্বে পরিণত হয়, তবে তাহাদিগকে জিজ্ঞাসা করা যাইবে যে, মালিকের স্বত্ব হইতে উহা কিরূপে খান্জ হইল? যদি প্রথমতঃ বন্ধকের বন্দোবস্ত এই মর্মে উপর হইয়া থাকে, তবে উহা ভুল, কেননা সেই সময় দখল দেওয়া সম্ভব হইতে পারে না। আর যদি প্রত্যেক বৎসরে ও মাসে এই বন্দোবস্ত করে, তবে বলি, এইরূপ বন্দোবস্ত বন্ধকের দলীলে নাই। কাজেই প্রত্যেক অবস্থায় বন্ধকি জমি ও বাটীর কর সকল সময় বন্ধকদাতার সঙ্গে পরিণত হইবে, বন্ধক গৃহিতা

তাহার নাএব রূপে উহা আদায় করিয়া থাকে, যতক্ষণ উহা বন্ধক গৃহিতার অধিকারে থাকে, উহা বন্ধকদাতার অধিকারে আছে বলিয়া ধরিতে হইবে, কেননা বন্ধকগৃহিতা বন্ধকি বস্তুর উপসত্ত্বগুলি আদায় করিতে বন্ধকদাতার নায়েব হইয়া থাকে।

যদি বর্তমান জামানার লোকদিগের প্রথা অনুসারে বন্ধক গৃহিতা উক্ত উপসত্ত্বগুলি বন্ধকদাতার নিকট পৌছাইয়া দেয়, আর উক্ত বন্ধকদাতা উহা অধিকারে আনিয়া বন্ধকগৃহিতাকে হেবা করে, তবে আদায় করার জন্য এই বন্ধক গৃহিতা লাভবান হইবে ইহা প্রকৃত পক্ষে সূদ। যদি ঐ বেচারী (উক্ত) উপসত্ত্ব বন্ধক গৃহিতাকে না দিতে চাহে, তবে সে তাহার প্রতি সন্তুষ্ট হইবে না এবং এই বন্ধক রাখিতে রাজি হইবে না, বরং উহা ফছখ করিয়া ফেলিবে। এক্ষেত্রে জামানার লোকেরা যেক্রপ বন্ধক রাখিয়া থাকে, উহাতে সূদ পাওয়ার হিলা (ছলনা) বাহির করিয়া লইয়াছে, কিন্তু এই হিলা নিতান্ত দুর্বল, ফেকহ তত্ত্বের হিসাবে একেবারে নাজায়েজ ও সূদের মধ্যে গণ্য। শয়তান মনুষ্যের শত্রু, প্রত্যেক ছলনায় তাহাকে দোজখে লইয়া যাইতে চাহে, নাকেছ লোকেরা জ্ঞান চক্ষে শয়তানের পথকে জায়েজ পথ বলিয়া ধারণা করে, যদি মোবাহ বলিয়া ধারণা না করে, তবে কিরূপে শয়তানের অনুগত হইবে?

মাওলানা আবদুল হাই লক্ষ্মীবি মজমুয়া-ফাতাওয়া'র ১৩২৩—৩২৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

استفتا ۶۶۲ - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں

کہ خالد نے ایک قطعہ باغ خواہ قطعہ اراضی اپنے پاس ولید کے

رہن رکھی الھ *

কি বলেন দৌনের আলেমগণ এই মস্লা সম্বন্ধে যে, খালেদ নিজেই একটি বাগান কিম্বা একখণ্ড জমি ওলিদের নিকট বন্ধক রাখিল এবং উক্ত বাগানের ফসল কিম্বা জমির উপস্বত্ব উক্ত (কর্জের) টাকার পরিবর্তে ওলিদের জন্ত মোহাব করিয়া দিল, এক্ষণে এইরূপ উপস্বত্ব ভোগ করা জায়েজ হইবে কিনা? যদি জায়েজ না হয়, তবে কি জন্ত জায়েজ হইবে না? ইহার উত্তর স্পষ্টভাবে প্রকাশ করিয়া সুফল লাভ করুন।

উত্তর।

এইরূপ উপস্বত্ব ভোগ করা নাজায়েজ, দোরেরাল-মোখতারের হাশিয়া (পরটীকা) তাহতাবি কেতাবে আছে,—মোসতাকার টীকায় আছে, (বন্ধক দাতার) বিনা অনুমতি (বন্ধক বস্তুর) উপস্বত্ব ভোগ করা হারাম হইবে, আর (তাহার) অনুমতিতে উহা মকরুহ হইবে, ইহা মোজমারাত ইত্যাদি কেতাবে আছে; আরও তাহতাবি কেতাবে আছে;—

“সাধারণতঃ লোকদিগের এইরূপ রীতি হইয়াছে যে, তাহারা (কর্জ) দেওয়ার সময় (বন্ধক বস্তুর) উপস্বত্ব ভোগ করার ধারণা করিয়া থাকে, যদি উক্ত উপস্বত্ব ভোগের সুযোগ না হইত, তবে সে ব্যক্তি কিছুতেই তাহাকে টাকা গুলি (কর্জ) দিত না, ইহা শর্তের তুল্য, কেননা প্রসিদ্ধ রীতি শর্ত করার তুল্য ইহবে। ইহা উপস্বত্ব ভোগ নিষিদ্ধ হওয়ার স্থির সিদ্ধ করিয়া দেয়।”

উক্ত প্রমাণ দ্বারা বুঝা গেল যে, যদি বন্ধকদাতা (উপস্বত্ব ভোগের) অনুমতি না দেয়, তবে বন্ধক গ্রহিতার পক্ষে উপস্বত্ব ভোগ করা হারাম হইবে। আর যদি অনুমতি দেয়, তবে মকরুহ তাহরিমি হইবে, বিশেষতঃ যদি উপস্বত্ব ভোগ শর্ত করা হয়

কিন্তু শর্ত করার ছকুমে হয়, যেকোন এই জামানার রীতি হইয়াছে যে, কতক লোক এইরূপ বন্দোবস্তের সময় বন্ধকদাতার নিকট হইতে (উপসব্ধ ভোগের অনুমতির শর্ত করাইয়া লইয়া থাকে এবং বন্ধক দলীলে উক্ত শর্ত লিখাইয়া লইয়া থাকে। আর কতক পরহেজগার নামধারি লোক যদিও স্পষ্টভাবে শর্ত করাইয়া না লয়, তবু উপসব্ধ ভোগ তাহাদের উদ্দেশ্য থাকে। এমনকি যদি তাহারা অবগত হয় যে, বন্ধকদাতা ফলল ইত্যাদি উপসব্ধ ভোগের অনুমতি দিবে না, তবে কিছুতেই তাহারা বন্ধক রাখিতে স্বীকৃত হইবে না, ইহা শর্ত করার ছকুম হইবে। আর হাদিছ শরীফে এই প্রকার কথ্য করিতে নিষেধ হইয়াছে। তারিখে বোখারিতে হজরত আনাছ (রাজিঃ) হইতে উল্লিখিত হইয়াছে, (হজরত) রাছুল্লাহ (ছাঃ) বলিয়াছেন, যদি তোমাদের একজন কর্জ দেয়, তবে সে ব্যক্তি যেন (কর্জ গৃহিতার) তোহফা (উপঢৌকন) গ্রহণ না করে। ইহা এগাহাতোল্লোহফান কেতাবে আছে। আরও উক্ত কেতাবে আছে, সহিহ বোখারিতে আবু-বোরদা (হজরত) আবু মুছা (রাঃ) হইতে রেওয়াএত করিয়াছেন, ইনি বলিয়াছেন, আমি মদিনা শরীফে আগমন করিয়া (হজরত) আবদুল্লাহ বেনে ছালম (রাঃ) সাহাবার সহিত সাক্ষাৎ করিলাম, তিনি আমাকে বলিলেন, তুমি এরূপ দেশে বাস কর, যে স্থানে সুদ অধিক পরিমাণ প্রচলিত রহিয়াছে, যদি কাহারও নিকট তোমার কিছু প্রাপ্য থাকে, তৎপরে সে ব্যক্তি তোমাকে এক গুচ্ছা যব তোহফা প্রদান করে, তবে তুমি উহা গ্রহণ করিও না, কেননা উহা সুদ। (হজরত) এবনে মহউদ, (হজরত) এবনে আক্বাছ ও (হজরত) এবনে ওমার (রাঃ) কর্তৃক এই মর্মেয় হাদিছ উল্লিখিত হইয়াছে।

এবনে আবিশায়বার মছনদে আতা হইতে রেওয়াএত করা হইয়াছে, সাহাবাগণ যে কর্জ কোন প্রকার উপসব লাভ করা হয়, তাহা মকরুহ জানিতেন। মছনদে হারেহবেনে ওছামাতে আছে, হজরত নবি (ছাঃ) বলিয়াছেন, যে কর্জ কোন উপসব লাভ করা যায়, উহা সুদ হইবে।

উক্ত হাদিস সমূহ ও সাহাবাগণের মত সমূহ দ্বারা বুঝা গেল যে, ঋণদাতার পক্ষে ঋণগৃহিতার নিকট হইতে কোন ভোহফা গ্রহণ করা বা কোন প্রকার উপসব ভোগ করা যদিও ঋণগৃহিতার সম্ভাব ও স্বেচ্ছা সহকারে হউক, তবু মকরুহ্ তহরিমি হইবে।

আর হানাফি মজহাবের কতক ফেক্হের কেতাবে লিখিত আছে যে, বন্ধকগৃহিতার পক্ষে বন্ধকদার অনুমতিতে উপসব ভোগ করা জায়েজ হইবে, উহার মর্ম্ম এই যে, যদি এরূপ খাঁটি অনুমতি হয় যাহাতে শর্তের লেশ মাত্র না থাকে, না স্পষ্টভাবে (উপসব ভোগের) উল্লেখ করা হয় না (অন্তরে উহার আশা করা হয়), (তবে উহা জায়েজ হইবে)। আর যদি অন্তরে উক্ত উদ্দেশ্য পোষণ করা হয়, তবে উহা সুদের ছকুমে পরিগণিত হইবে। এতদ্বিন্ন যেরূপ একদল ফকিহ্ অনুমতি সূত্রে উহা জায়েজ বলিয়াছেন, সেইরূপ এক বৃহৎ দল ফকিহ্ উহা নিষেধ করিয়াছেন, তাহতাবির এবারত ইহার গ্রমাণ তনকিহে ফাতাওয়ায় হামি-দিয়াতে আছে, বন্ধকগৃহিতার পক্ষে (বন্ধক) জমিতে চাষ করা এবং উহা ইজারা দেওয়া জায়েজ হইবে না, কেননা তাহাদের উভয়ের পক্ষে বন্ধকি বস্তুর উপসব ভোগ করা জায়েজ নহে।

কিনইয়া কেতাবে, জামৈওয়াফারিক হইতে উল্লেখ করা হইয়াছে যে, যে (এমাম) আবু ইউছফ (রাঃ) বলিয়াছেন, (যদি) বন্ধক গৃহিতা (বন্ধক) ঘরে বাস করে, তবে মকরুহ্ হইবে। মাজমায়েল-বাবাকাতে আছে, মূল কথা এই যে,

বন্দকদাতা অনুমতি দিয়া থাকুক, আর নাই থাকুক, বন্দকগৃহিতা বন্দকি বস্তুর উপসব্ব ভোগ করিতে পারিলে না।

তহজিব কেতাবের হাশিয়াতে আছে, বন্দকগৃহিতার পক্ষে যদিও বন্দকদাতা তাহাকে অনুমতি দিয়া থাকে, তবু বন্দকি বস্তুর উপসব্ব ভোগ করা মকরুহ হইবে, এইরূপ মায়ের কেতাবে আছে।

আশবাহ কেতাবের হাশিয়াতে আছে, জামে-লেমাজদেলে আএশ্বাতে আবদুল্লাহ মোহাম্মদ বেনে আছলাম হইতে উল্লিখিত হইয়াছে, যদিও বন্দকদাতা বন্দকগৃহিতাকে অনুমতি দেয়, তবু তাহার পক্ষে উহার কোন প্রকার উপসব্ব ভোগ করা হালাল হইবে না, ইহাতে সুদের অনুমতি দেওয়া হয়, কেননা বন্দক গৃহিতা নিজের প্রদত্ত টাকা সম্পূর্ণ ওশুল করিয়া লইবে, কাজেই উপসব্ব ভোগ শূদ্র হইবে।

আশবাহ কেতাবে আছে, বন্দকগৃহিতার পক্ষে বন্দকদাতার অনুমতি লইয়াও বন্দকি বস্তুর উপসব্ব ভোগ করা মকরুহ হইবে।

এই মস্নার আরও অধিক সূক্ষ্ম সমালোচনা আমার কেলকোল মশহুন গ্রন্থে লিখিত হইয়াছে।

আবুল হাছানাত মোহাম্মদ আবদুল হাই

কলকোল মশহুন, ১১১২ পৃষ্ঠা ;—

راوى الاقرال المذكورة ر اصحابها وارفقها بالروايات الحديثة

هر القمل الرابع ما كان مشروطا بكرة الخ *

“উল্লিখিত মতগুলির মধ্যে উৎকৃষ্ট সমধিক হহিহ্ ও হাদিছের রেওয়াএত গুলির অধিতর সাক্ষরুল এই চতুর্থ মত, যদি উপসব্ব ভোগ শর্ত করা হয়, তবে মকরুহ হইবে, আর যদি উহা শর্ত করা না হয়, তবে মকরুহ তহরিমি হইবে না, এস্থলে মকরুহ বলার উদ্দেশ্য মকরুহ তহরিমি হইবে, ফকিহগণ মকরুহ হওয়ার

কারণ সুদ বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন ইহাতেই উহা মকরুহ তহ-
রিমি হওয়ার সপ্রমাণ করে। আর যিনি উপসব্ব ভোগ শর্তে উহা
হারাম হওয়ার কথা বলিয়াছেন, উক্ত হারাম হওয়ার মর্ম
মকরুহ তহরিমি হইবে; কেননা মকরুহ তহরিমি হারামের
নিকট, বরং উহা হারামের তুল্য। তৎপরে শর্ত দুই প্রকার
হইবে, প্রথম হকিকি, দ্বিতীয় হুকমি। হকিকি শর্ত এই যে,
বন্দক গৃহিতা বন্দকের বন্দোবস্ত করার সময় এই শর্ত করিয়া লয়
যে, বন্দকদাতা (তাগাকে) বন্দকি বস্তুর উপসব্ব ভোগের
অনুমতি দিবে। যেরূপ অধিকাংশ সাধারণ লোকের মধ্যে প্রচলিত
রহিয়াছে যে, যখন তাহারা কোন বস্তু বন্দক রাখে এবং কিছু
টাকা কর্জ দেয়, তখন উপসব্ব ভোগের অনুমতির শর্ত করিয়া লয়
এবং বন্দকের দলীলে উহা লিখাইয়া লয়। আর যদি বন্দকদাতা
ইহার অনুমতি না দেয় এবং দলীলে উহা লিখিতে রাজি না হয়
তবে, বন্দকগৃহিতা কর্জ দিবে না এবং বন্দক লইবে না। হুকুমি
শর্ত যেরূপ আমাদের দেশে প্রচলিত রহিয়াছে, উহা এই যে,
তাহারা বন্দকের বন্দোবস্তের মধ্যে উক্ত শর্ত উল্লেখ করে না, কিন্তু
তাহাদের উদ্দেশ্য উপসব্ব ভোগ হইয়া থাকে। আর যদি উপসব্ব
ভোগ সম্ভব না হয়, তবে বন্দকগৃহিতা কর্জ দিবে না, এমন কি
যদি সে কর্জ দেয় এবং বন্দক দাতা অন্য মজলিশে উপসব্ব ভোগের
অনুমতি না দেয়, কিম্বা অনুমতি দেওয়ার পরে মত পরিবর্তন
করিয়া ফেলে তবে বন্দকগৃহিতা রাগান্বিত হইয়া নিজের কর্জ
দেওয়া টাকা ফেরত লইতে ইচ্ছা করিবে।

যদিও তাহাদের কথার মধ্যে শর্ত উল্লিখিত না হয়, তবু উহা
তাহাদের মূল উদ্দেশ্য হইয়া থাকে। আর ইহা স্বতঃসিদ্ধ যে,
প্রসিদ্ধ প্রথা শর্ত করা বিষয়ের তুল্য, ইহা আশবাহ লেখক
সপ্রমাণ করিয়াছেন এবং ইহার উপর নির্ভর করিয়া বহু মসলা

প্রকাশ করিয়াছেন। যেকোন হকিকি শর্ত সুদে পরিণত করে, সেইরূপ হকুমি শর্ত সুদের অন্তর্গত, যদিও উহা প্রকৃত সুদ না হয়, তবে উহাতে অন্ততঃ সুদের সন্দেহ হইবে, আর ইহা স্বতঃসিদ্ধ যে, সুদের সন্দেহ বিশিষ্ট বস্তু সুদের অন্তর্গত হইবে, ইহা ফকিহগণ কর্ত্ত্ব ও কেনা বেচার অধ্যায়ে বিস্তারিতরূপে প্রকাশ করিয়াছেন।

ফলাকোল-মশহুন, ১২১১০ পৃষ্ঠা;—

مروءة الاذن الغير المشرط ان لا يشترط المرئى ذلك فى
نفس العقد الخ *

“(বিশুদ্ধ) অনুমতি যাহাতে শর্তের লেশ নাই, উহা এই প্রকার হইতে পারে যে, বন্ধকগৃহিতা বন্ধকের (ইচ্ছাব কবুলের) সময় উপসব্ধ ভোগের শর্ত না করে, এই শর্তে কর্ত্ত্ব না দেয়, কর্ত্ত্ব দেওয়ার উপসব্ধ ভোগ মোবাহ (হালাল) হইবে এবং যদি উপসব্ধ ভোগ সম্ভব না হয়, তবে কর্ত্ত্ব দিবে না, এইরূপ ধারণা (নিয়ন্ত) না করে, বরং কেবল (বন্ধকি বস্তু) আবদ্ধ রাখার এবং স্বর্ণ আদায়ের অবলম্বন (অহিলা) হওয়ার ধারণা করে, কিন্তু এইরূপ ক্ষেত্রেও উপসব্ধ ভোগ করা উত্তম কার্যের বিপরীত, এইরূপ কার্য না করাই উত্তম। এরূপ ক্ষেত্রে উহা হইতে বিরত (বাদ) থাকা পরহেজগারি হইবে এবং উপসব্ধ ভোগ করা ফংওয়ার ব্যবস্থা হইবে। এই অবস্থাটী আমাদের আমানায় অতি ছুপ্রাপ্য, অতি কম লোক এইরূপ করিয়া থাকে, ইহা আমাদের আমানায় (অস্পষ্ট) শর্তের সহিত বন্ধক রাখা প্রচলিত রহিয়াছে। প্রথমটী চতুস্পদের শায় আ'ম (সাধারণ) লোকের রীতি, দ্বিতীয়টী আমলোকের শায় খাস (বিশিষ্ট) লোকদিগের রীতি। আমাদের আমানার ও আমাদের পূর্বের অনেক আলেম অনুমতি হইলে বন্ধকগৃহিতার পক্ষে উপসব্ধ ভোগ জায়েজ হইবে,

ককিহগণের এই এবারতের স্পষ্টভাব দেখিয়া প্রতারিত হইয়াছেন এবং শর্ত সহ বন্ধক ও বিনা শর্ত বন্ধক এতদ্বয়ের মধ্যে প্রভেদ না করিয়া এবং প্রসিদ্ধ বিষয় যে শর্ত করা বিষয়ের তুল্য, ইহাতে চিন্তা না করিয়া প্রত্যেক প্রকার উপসব্ধ ভোগ আয়েজ হওয়ার ফৎওয়া দিয়া (ভ্রমপথে পতিত) হইয়াছেন এবং (লোকদিগকে) গোমরাহ করিয়াছেন ;—

মাওলানা আশরাফ আলি হাহেব 'তাওয়েম্মায়-ছানিয়া এমাদাদোল ফাতাওয়ার ১৩২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন।"

عمر نے بکر سے سرور پر قرض لی الخ *

প্রশ্ন।

আমর, বাকার হইতে ১০০ টাকা কর্জ লইল, আমর কিছু জমি বাকারকে পাঁচ বৎসরের জন্য এই শর্তে দিল যে, তুমি পাঁচ বৎসর পর্য্যন্ত ইহার উপসব্ধ ভোগ কর, পাঁচ বৎসর পরে আমার জমি (আমাকে) ফেরত দিয়া দিবে, কিন্তু উক্ত জমির পাঁচ বৎসরের ফসলের মূল্য স্বরূপ একশত টাকার অধিক হইবে, এইরূপ আদান প্রদান আয়েজ হইবে কিনা ?

উত্তর।

উপরোক্ত ঘটনায় স্পষ্ট বুঝা যায় যে, আমর, বাকারের সহিত এইরূপ ব্যবহার কর্জের জন্যই করিয়াছে, এইজন্য ইহা হারাম ও সূদ হইবে।

প্রশ্ন।

বন্ধক সম্পত্তির খাজনা আদায় করিতে কে দায়ী হইবে ?

উত্তর।

হেদায়া, ৪।৫২০ পৃষ্ঠা ;—

والخراج على الراكن خاصة *

বন্ধকদাতাই বিশেষ করিয়া (উক্ত সম্পত্তির খাজনার দায়ী হইবে।”

আলমগিরি (মিস্রি ছাপা) ৫১৩৮১১ পৃষ্ঠা, —

• الخراج على الراهن •

“বন্ধকদাতার উপর খাজনা আদায় করা ওয়াযেব হইবে।”

মোরোল-মোখতার, ৪১৬৯ পৃষ্ঠা; —

• الخراج على الراهن •

“খাজনার দায়িত্ব বন্ধকদাতার উপর থাকিবে।”

দেওবন্দের আলেমগণের ফৎওয়া।

جواب حق مصمم ہے بیشک مرتہن کو نفع اٹھانا شی مرہن سے حرام ہے اگرچہ باذن راہن ہر کیونکہ یہ نفع مشروط ہے اگر صراحة نہر مگر بحکم المعروف عرفا کالمشروط شرطاً بی شبهة النفع مذکور مشروط ہے پس بموجب کل قرض جو نفعاً لہر رہوا مرتہن کو حلال نہہن ہے کہ شی مرہن سے نفع حاصل کرے •

الجواب المصمم الجواب مصمم حق کتبہ الحق عزیز الرحمن عفی عنہ

نقیر اصغر حسین عفی عنہ

شہر احمد عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

دیوبندی

“(উল্লিখিত) উত্তর সত্য সহিহ, নিঃসন্দেহে বন্ধক গৃহিতার পক্ষে বন্ধকি বস্তুর উপস্ব ভোগ করা যদিও বন্ধকদাতার অমুমতিতে হয়, তবু হারাম. কেননা এই উপস্ব ভোগের শর্ত করা হইয়াছে। যদিও স্পষ্টভাবে এইরূপ শর্ত না করা হয়, তবু প্রচলিত প্রথা শর্ত

اور بعض مڈرن مڈن جو یہ لکھا ہے کہ انتفاع مرتبہ کو اذن سے
حلال ہو جاتا ہے تو یہ ارس صورت مڈن ہے کہ مشروط و معروف
نہر جیسے کوئی قرض ادا کرتے وقت تبرعا و احسن بلا شرط و عرف
زیادہ دیدے تو جائز ہوگا اور جو یہ بھی مشروط و معروف کو جاری
تو رہی ہو کر حرام کو جائز دگا - واللہ * کتبہ اشفاق الرحمن غفرلہ

الجواب صواب الجواب صحیح الجواب صواب
محمد انور عفی اللہ عنہ احمد شہر عفی عنہ لہجہ حسن بقلم خن

الجواب صحیح

محمد اعزاز علی غفرلہ

الجواب صواب الجواب صحیح الجواب صحیح
بندہ محمد ابراہیم عفی عنہ محمد رسول خن عفی عنہ
اشرف علی

হেদায়া কেতাবে আছে, বন্ধক গৃহিতার পক্ষে বন্ধকি বস্তুর
উপস্বত্ত্ব ভোগ করা, (বন্ধকি গোলামের) খেদমত লওয়া (বন্ধকি
গৃহে) বাস করা এবং (বন্ধকি কাপড়) পরিধান করা মালিকের
অনুমতি ব্যতীত জায়েজ হইবে না।

দোরোঁল-মোখতারে আছে, কতক বিদ্বান বলিয়াছেন, বন্ধক-
গৃহিতার পক্ষে উপস্বত্ত্ব ভোগ করা হালাল নহে, কেননা উহা সুদ।
কতক বিদ্বান বলিয়াছেন, যদি বন্ধক গৃহিতা উপস্বত্ত্বভোগের শর্ত
করে, তবে সুদ হইবে, আর শর্ত না করিলে, সুদ হইবে না।

আল্লামা-শামি বলিয়াছেন, তাহ্ তাবি বলিয়াছেন, সাধারণ
লোকদের অবস্থা এইরূপ হইয়াছে যে, তাহারা (কর্জ) দেওয়া
স্বত্বেও উপস্বত্ত্বভোগের ধারণা করিয়া থাকে, আর যদি উপস্বত্ত্ব-
ভোগ সম্ভব না হয়, তবে সে ব্যক্তি কিছুতেই তাহাকে টাকা
(কর্জ) দিতে রাজি হইত না, ইহা শর্তের তুল্য, কেননা প্রচলিত

প্রথা শর্তের তুল্য, ইহা উপস্বত্ব ভোগের নিষিদ্ধ হওয়ার সমর্থন করে। শামি ৫ম খণ্ড, ৪৭৮ পৃষ্ঠা।

আল্লামা শামি, তাহতাবির যে মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, উহার উপর লক্ষ্য করিলে এবং বন্ধক গৃহিণী উপস্বত্ব ভোগের ধারণা করিয়া বন্ধক রাখিয়া থাকে, বর্তমান জামানার এই প্রচলিত প্রথার উপর লক্ষ্য করিলে, সম্ভবতঃ হয় যে, (বন্ধকদাতার) অনুমতি হইলেও উপস্বত্ব ভোগ জায়েজ হইতে পারে না, বরং উপস্বত্বভোগ যে প্রকারে হউক, যদি বন্ধকদাতার বিনা অনুমতিতে হয়, তবে (উহা নাজায়েজ হওয়া) প্রকাশ্য কথা, আর যদি তাহার অনুমতিতে হয়, তবে প্রসিদ্ধ প্রথা শর্তের তুল্য, এই নিয়ম অনুসারে (উপস্বত্বভোগ) প্রসিদ্ধ হওয়ার উহা নাজায়েজ হইবে।

আরও আল্লামা শামি বলিয়াছেন, মানাহ্ কেভাবে আছে, আবদুল্লাহ মোহম্মদসেনে আহলম ছামারকান্দি, ছামারকান্দের একজন প্রধান আপেল ছিলেন, তিনি বলিয়াছেন, বন্ধক গৃহিণীর পক্ষে কেন প্রকারে উপস্বত্বভোগ যদিও বন্ধকদাতা ইহার অনুমতি দেয়, তবু উহা হালাল হইবে না, ইহাতে তাহাকে সুদের অনুমতি দেওয়া হইল, কেননা বন্ধকদাতা সম্পূর্ণরূপে নিজের প্রদত্ত টাকা আদায় করিয়া লইয়া থাকে, কাজেই উপস্বত্বটি অতিরিক্ত বিষয়, এইহেতু উহা সুন হইয়া যাইবে, ইহা গুরুতর বিষয়।

বন্ধকদাতার জমির করের দায়ি হইবে, কেননা দোরোঁল-মোখতারে আছে,—“বন্ধকি বস্তুর খোরপোষ, কর ও ওশোরের (একদশমাংশ ফসলের) দায়িত্ব বন্ধকদাতার উপর থাকিবে।”

কতক মতনের কেভাবে লিখিত আছে যে, বন্ধকদাতার অনুমতি হইলে, বন্ধক গৃহিণীর পক্ষে উপস্বত্বভোগ করা হালাল হইয়া যায়, ইহা উক্ত স্থলের ব্যবস্থা হইবে যে স্থলে উপস্বত্বভোগ শর্ত বা প্রসিদ্ধ না হয়, যেরূপ কেহ কজ্জ আদায় করা কালে

ইহছান সূত্রে কিছু বেশী দিয়া দেয় এবং ইহার শর্ত ও প্রথা না হয়, তবে জায়েজ হইবে, আর যদি ইহাও শর্ত ও প্রথা হইয়া থাকে, তবে সুদ হওয়ার কারণে হারাম হইয়া যাইবে।

লেখক মাওলানা ইস্ফাকোর রহমান ছাহেব।

মাওলানা মোহম্মদ আনোয়ার ছাহেব।

মাওলানা আহাম্মদ শের ছাহেব।

মাওলানা নবিহ্ হাছান ছাহেব।

মাওলানা মোহম্মদ এজাজ আলি ছাহেব।

মাওলানা মোহম্মদ এবরাহিম ছাহেব।

মাওলানা মোহম্মদ রহুল খাঁ ছাহেব।

মাওলানা আশরাফ আলি খানবি ছাহেব।

সাহারানপুরের আলমগণের ফৎওয়া।

الجواب صحیح
خلیل احمد عفی عنه ثابت علی عفی عنه عنایت علی عفی عنه
الجواب صحیح
عبد الرحید عفی عنه

مدرس مدرسه علوم مظاہ سہارنپور

উপরোক্ত উত্তরগুলি সহিহ্ ;—

মাওলানা খলিল আহমদ ছাহেব।

মাওলানা ছবেদ আলি ছাহেব।

মাওলানা এনাএত আলি ছাহেব।

মাওলানা আবদুল আহিদ ছাহেব।

اذن راہن کا اثر صرف اسقدر ہوگا کہ عین مرہونہ کے مذافع
مضمون لہرنکے باقی لزوم رہے جو حق شرعی ہے اسکو اذن راہن

دفع لهن كرسكنا لهذا حق موتهن مدين شرعا انتفاع درست لهن
خراه رهن اذن دے یا لدے فقط *

مدد اللطيف عفا الله عنه مدرس الجواب صحيح
مدرسه مظاهر علوم سهارلپور دنده عند الرحمن عفى عنه

বন্দকদাতার অমুমতিতে এইটুকু লাভ হইতে পারে যে, বন্দক
বস্তুর উপস্থানের খেছারত দিতে হইবে না, কিন্তু সুদ হওয়া যে
শরিয়তের দায়িত্ব, বন্দকদাতার অমুমতিতে তাহা হইতে নিষ্কৃতি
লাভ হয় না, এইহেতু বন্দক গৃহিতার পক্ষে শরিয়ত অনুসারে
বন্দকদাতা অমুমতি দেয়, আর না দেয়, উপস্থবভোগ জায়েজ
হইবে না।

دستخط حضرت حاسيان دين نبوي اعني علماي دهلي
مد ظلمهم العالی *

الجواب صحيح
محمد شفيع عفى عنه
مدرس مدرسة مولوي عبد الرب صاحب
مرحوم دهلي
قد صم الجواب

محمد عبد اللطيف سيفي عفا عنه
مدر مدرس مدرسة عاليه فتحپوري
دهلي
المجيب

وحيد حسين مدرس مدرسة عاليه
امهنية دهلي
الجواب صحيح
محبوب الهي عفى عنه

الجواب صواب
 بحسب الهمى عفى عنه
 مدرس مدرسة مولوي عبد الرب
 صاحب مرحوم دهلي
 الجواب صحيح
 محمد كفايت الله غفرله
 مدرس مدرسة امينيه دهلي
 الجواب صواب
 بنده ضياء الحق عفى عنه
 مدرس مدرسة امينيه دهلي
 الجواب صحيح
 محمد مظهر الله عفى عنه
 مدرس مدرسة مولوي عبد الرب صاحب مرحوم

দীল্লির আলেমগণের দস্তখত।

মাওলানা মোহাম্মদ শফি হায়েব।
 মাওলানা মোহাম্মদ আবদুল লতিক হায়েব।
 মাওলানা অহিদ হোছাএন হায়েব।
 মাওলানা মহবুব এলাহি হায়েব।
 মাওলানা মোহাম্মদ কেফাএতুলাহ হায়েব।
 মাওলানা জিয়াওল হক্ হায়েব।
 মাওলানা মোহাম্মদ মোজহাক্কুলাহ্ হায়েব।

دستخط جامع شريعت و طريقت
 جناب شاه مولانا ابوبكر فرغروي صاحب

الجواب صحیح
محمد ابو بکر عفی عنہ

মাওলানা শাহ মোহম্মদ আবুবকর ছাহেব।

কলিকাতার আলেমগণের ফৎওয়া।

أصاب من أجاب
ساجد علي عفی عنہ
مدرس مدرس کلکتہ

الجواب حق و الحق أحق أن يتبع

اندنوں مسلمانان ربا خواروں نے معاملہ رہن کو سود خوری کا ذریعہ بنا لیا ہے اور بطور حیلہ سازی کے اذن الراءن بطیب نفیسہ کا بہانا کرتے ہیں حالانکہ درحقیقت نہ راہن بطیب خاطر اجازت دیتا ہے اور نہ مرتہن خدا ترس سے اجازت چاہتا ہے بلکہ روپیہ قرض دیکر زمین کو رہن رکھنے سے مقصود انتفاع بالرہن ہے اور اکثر کاغذات رہن میں اسکی تصریح اور شرط ہوتی ہے جہاں تصریح نہیں ہے وہاں پر بطور عرف معروف کے شرط سمجھی جاتی ہے۔ بہر حال صریح شرط یا عرف معروف سے مرتہن کا نفع حاصل کرنا کل قرض جر نفعاً فہو ربو میں داخل ہے مسلمانوں کو اس سے اجتناب لازم و محتم ہے ناکہ باب ربوا مفتوح نہوے هذا ما سنح لی و العلم التام عند اللہ العلام

فخر بنگالہ عبد الحمید اسلام آبادی مدرس مدرسۃ عالیہ کلکتہ

الجواب حق و الحق أحق بالاتباع

محمد مظہر عفی عنہ
مدرس مدرسۃ عالیہ کلکتہ

لا ريب في صحة الجواب
سيد وصي الدين مدرس مدرسة عاليه كلكته

উল্লিখিত অণ্ডারব সহিষ্ ।

মাওলানা মাজেদ আলি হাফেব মাজ্রাসা আলিয়া কলিকাতার
প্রথম মোদারে'হ ।

বর্তমানে সুদখোর মুসলমানগণ বন্দক ব্যাপারকে সুদ খাওয়ার
অবলম্বন করিয়া লইয়াছে, হিলাছাজি করিয়া বন্দকদাতার সন্তুষ্টি
চিন্তে অনুমতি দেওয়ার চলনা করিয়া থাকে, অথচ প্রকৃত পক্ষে
বন্দকদাতা সন্তুষ্টিচিন্তে অনুমতি দিয়া থাকেন এবং বন্দক গৃহিতা
খোদাতায়ালাব ভর রাখিয়া অনুমতি চাহিয়া থাকেন না, বরং টাকা
কর্জ দিয়া জমি বন্দক রাখার উদ্দেশ্য বন্দকি বস্তুর উপসব ভোগ
হইয়া থাকে এবং অধিকাংশ বন্দকের দলীলে ইহার শর্ত স্পষ্টভাবে
লেখা থাকে । যে স্থলে উহা স্পষ্টভাবে লেখা না থাকে, তথায়
প্রচলিত প্রথা অনুসারে উক্ত শর্ত বুঝা যায় । প্রত্যেকক্ষেত্রে স্পষ্ট
শর্ত কিম্বা প্রচলিত প্রথার কারণে বন্দকগৃহিতার পক্ষে উপসব
ভোগ যে কর্ত্ত উপসব লাভ হয় উহা সুদ, এই হাদিস সূত্রে
সুদের মধ্যে গণ্য হইবে । মুসলমানদিগকে এইরূপ কার্য্য হইতে
পরহেজ করা ওয়াজেব, নচেৎ সুদের দরওরা খোলা হইবে ।

লেখক—মাওলানা আবহুল হামিদ (ফখরে বাংলা) মাজ্রাসা
আলিয়ার মোদারে'হ । মৌলবি হৈয়দ অহিউদ্দিন হাফেব উক্ত
মাজ্রাসার মোদারে'হ । মৌলবি মহম্মদ মোজহার হাফেব উক্ত
মাজ্রাসার মোদারে'হ ।

ان دنون لوكون في معاملة رهن كوجيساكة ذريعة ربا
بنا ليا هي جائز نهين هي والله اعلم ●

حررة محمد مصمم الدين عفى عنه
مدرس مدرسة عاليه كلكته

বর্তমানে লোকে যেকোন বন্ধককে সুদের অবলম্বন করিয়া লইয়াছে, ইহা জায়েজ নহে।

মাওলানা মহম্মদ হাম্‌হামদ্দিন ছাহেব মাদ্রাসা আলিয়ার মোদারেছ।

زمانة حال کے رهن هر وجهه جسے مقصود انتفاع بالرهن
ہے بالکل حرام و ناروا ہے اس سے احتراز فرض ہے *
محمد نور اللہ عفی عنہ مدرسۃ عالیۃ کلکتہ

বর্তমান জামানার প্রচলিত বন্ধক যাহার উদ্দেশ্য বন্ধকি বস্তুর উপস্বত্বভোগ হইয়া থাকে, একবারে হারাম ও নাজায়েজ; উহা হইতে পরহেজ করা ফরজ।

মাওলানা মহম্মদ নূরুল্লাহ ছাহেব মাদ্রাসা আলিয়া কলিকাতার মোদারেছ।

لاشك في كراهة انتفاع المرتهن بالمرهون المروج في
ديارنا البذخالة لحدیث مرفوع حکما كل قرض جر مذقة
فهو وجه من وجوه الربا فان الاذن مشروط فيه ولو عرفا و
معروف ان المعروف كالمشروط ولو كان الانتفاع المذكور
جائزا باذن بحت بلا ريب والمراد بالكراهة التحريمية
كما هي مفاد تعليلهم فقط *

أبو الفتح محمد حسين السلتی المدرس في المدرسة
العالیة الکلیة

لاریب فی عدم جوازہ فقیر فضل الرحمن غفرلہ المذان
مدرس مدرسۃ رضائیۃ کلکتہ

আমাদের বঙ্গদেশে বন্ধকি বস্তুর উপস্বত্বভোগ যেকোন প্রচলিত হইয়াছে,—উহা মকরুহ হওয়াতে কোন সন্দেহ নাই, ইহার প্রমাণ এই সরফু হাদিছ' যে কোন কর্জ কোন প্রকার লাভ হয়, উহা এক প্রকার সুদ।

আর উহাতে উপসব্ভোগের অনুমতি স্পষ্ট শর্ত বা দেশ প্রচলিত নিয়ম আছে, আর ইহা স্বতঃসিদ্ধ যে, প্রচলিত প্রথাও শর্তের তুল্য। অবশ্য যদি বিসুদ্ধ অনুমতি হয়, তবে উহা বিনা সন্দেহে জায়েজ হইবে। আর এস্থলে মকরুহ হওয়ার মর্শ্য মকরুহ তহরিসি হইবে, মকরুহ হওয়ার কারণ যাহা উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহা হইতেই উক্ত মত বুঝা যায়।

মাওলানা মহম্মদ হোছেন ছাহেব কলিকাতা মাদ্রাসা আলিয়ার মোদারেছ।

মাওলানা ফজলোর রহমান ছাহেব কলিকাতা রমজানিয়া মাদ্রাসার মোদারেছ।

নওয়াখালির আলেমগণের ফৎওয়া।

انتفاع مرقوم في السؤال سے چونکہ غرض اصلہ سود خوارى ہوتا ہے لہذا بیع حینۃ کی طرح حرام و ناجائز ہے *
 محمد موسیٰ عفی عنہ محمد نور اللہ عفی عنہ قطب الاسلام
 سندیلپی عفی عنہ

প্রশ্ন—লিখিত উপসব্ভোগের মূল উদ্দেশ্য সুদ খাওয়া হইয়া থাকে, এইজন্য উহা হারাম ও নাজায়েজ।

মাওলানা মহম্মদ মুছা ছাহেব। মোঃ মহম্মদ নূরোন্নাহ ছাহেব
 মোঃ কোৎবোল-ইসলাম ছাহেব।

চট্টগ্রামের আলেমগণের ফৎওয়া।

ما شاء في ابناء زماننا من الانتفاع بالرهن و اغتروا به فلا اختلاف في حرمة سلفا و خلفا لو جود الاشتراط بالانتفاع صراحة حتى يثبت في بيعة الرهن - هل وقع رهن من غير اشتراط الانتفاع ؟ حاشا وكلا - كيف يجوز عقل

سليم ان الراهن يأذن للمرتهن في الانتفاع بطيب نفسه
وبلا اشتراط المرتهن وهون حاجة ولا يملك ما يدفع به
حاجته فاضطر اليه ان يرهن شيئاً عند من له ثروة والمرتهن
ذو الثروة لا يختار في حق الراهن المفلس نحو هذا
الصنيع ؟ فهيهات هيهات فالحاصل ان ما كان حلالاً من
الانتفاع وهو ان يأذن الراهن للمرتهن في الانتفاع بعد
ما تم عقد الرهن مروة منه ولم يكن الانتفاع مروجاً و
معروفاً - فذلك مفقود في ديارنا وما هو موجود ففي
الشرعية الغراء مفقود حلة - ومن لا علم له بأحوال أبناء
الزمان فهو و الجاهل سيئاً و لا عبرة بغير الفقهاء
والله اعلم *

بنده محمد ناظر غفرله خادم طلبه

گورنمنٹ مدرستہ چائگم

“আমাদের জামানার লোকদিগের মধ্যে যে রূপ বন্ধকি বস্তুর
উপসত্ত্বভোগ প্রচলিত হইয়াছে এবং তাহার উহার প্রতি যে রূপ
আকৃষ্ট হইয়া পড়িয়াছে, উহার হারাম হওয়া সম্বন্ধে প্রাচীন ও
পরবর্তী জামানার আলেমগণের মধ্যে মতভেদ নাই। যেহেতু
উহাতে স্পষ্টভাবে উপসত্ত্বগের শর্ত উল্লেখ করা হয়, এমন কি
বন্ধকি দলিলে উহা লিখাইয়া লওয়া হয়। উপসত্ত্বভোগের শর্ত
ব্যতীত কি বন্ধকি কার্য ঘটিয়া থাকে? কিছুতেই না। সত্য
বিবেক কি স্বীকার করিবে যে, বন্ধকদাতা বন্ধক গৃহিতাকে সন্তুষ্ট
চিত্তে ও বন্ধকগৃহিতার শর্ত করা ব্যতীত উপসত্ত্বভোগ করিতে
অনুন্তি দিবে? সেই বন্ধকদাতা সঙ্কটাপন্ন, উক্ত সঙ্কট মোচন
করিতে সক্ষম নহে, কাজেই কোন অর্থশালীর নিকট কোন বস্তু
বন্ধক দিতে বাধ্য হইয়া পড়ে, এদিকে অর্থশালী বন্ধকগৃহিতা;
দরিদ্র বন্ধকদাতার জন্য এইরূপ [উপসত্ত্ব ভোগে] বন্ধক রাখিতে

ইচ্ছাকরে না। ছুখ, পরিতাপ, মূল কথা, যদি বন্ধকদাতা বন্ধকের বন্দবস্ত হইয়া যাওয়ার পরে সংস্কারের অনুবোধে বন্ধকগৃহিতাকে উপসব্ভোগের অনুমতি দেয়, এবং এইরূপ উপসব্ভোগ দেশ প্রচলিত ও প্রসিদ্ধ না হয়, তবে ইহা হালাল হইতে পারে, কিন্তু ইহা আমাদের দেশে দুলভ। আর যে রূপ উপসব্ভোগ আমাদের দেশে প্রচলিত হইয়াছে, পবিত্র শরিয়তে তাহা হালাল নহে। যে ব্যক্তি আমাদের জামানার লোকদের অবস্থা জ্ঞাত নহে, সে ব্যক্তি এবং নিরক্ষর লোক একই সমান, আর ককিহুগণের মত ব্যতীত উষাগ্রাহ হইতে পারে না।

মাওলানা মহম্মদ নাজের হোছেন ছাহেব।

চট্টগ্রাম সরকারী মাদ্রাসার মোদারেছগণ

নিম্নোক্ত আলেকগণ এই ফৎওয়ায় দস্তখত করিয়াছেন ;—

- ১। মোঃ জাকির হোসেন ছাহেব। ২। মোঃ মির মহউদ আলি ছাহেব। ৩। মোঃ এফাজ্জদ্দিন ছাহেব। ৪। আমিনদ্দিন ছাহেব। ৫। মোঃ নজির আহমদ ছাহেব। দারুল-উলুম মাদ্রাসার মোদারেছগণ। ৬। মোঃ আবদুল হামিদ ছাহেব। জুরারগঞ্জের কাজি। ৭। মোঃ সৈয়দ মোজাফ্ফার আহমদ ছাহেব। ৮। মোঃ দলীলররহমান ছাহেব নেয়াজপুরী। ৯। শীখ জাদ। মাওলানা আবদুল হোবহান ছাহেব। ১০। মোঃ সৈয়দ আহমদ ছাহেব, বোয়ানাহেদপুর মাদ্রাসার মোদারেছ। ১১। মোঃ মহম্মদ ইউনুছ ছাহেব। মির্জাবাজার মাদ্রাসার মোদারেছ। ১২। মোঃ হাজেজুরাহ ছাহেব মিঠাহাড়া মাদ্রাসার মোদারেছ। ১৩। মোঃ হারানত আলি ছাহেব। ১৪। মোঃ আহমদুরাহ ছাহেব। ১৫। মোঃ ওলি আহমদ ছাহেব। ১৬। মোঃ আবদুল হাক্কর ছাহেব। ১৭। মোঃ মহম্মদ এছমাইল ছাহেব

১৮। মোঃ শেখ দলিলোর রহমান ছাহেব। ১৯। মোঃ আজিজুর
 রহমান ছাহেব। কাটাছারা মাদারসার মোদারে'ছে আউওল।
 ২০। মোঃ গোলাম রহমান ছাহেব। ২১। মোঃ মোবারক
 আলী ছাহেব। ২২। মোঃ মহম্মদ আলীঃ ছাহেব। সুফিয়া
 মাদারছার মোদারে'ছে। ২৩। মোঃ মহম্মদ আবদুল মজিদ ছাহেব।
 ২৪। মোঃ মহম্মদ আবদুল জব্বার ছাহেব। ২৫। মোঃ নূরবখশ
 ছাহেব। সুফিয়া মাদারছার মোদারে'ছে। ২৬। মোঃ মহম্মদ
 আবদুল মজিদ ছাহেব। ২৭। মোঃ নূর আহনদ ছাহেব, ২৮।
 মাওলানা মহম্মদ আবদুলগনি ছাহেব, উক্ত মাদাছার মোদারে'ছে।

